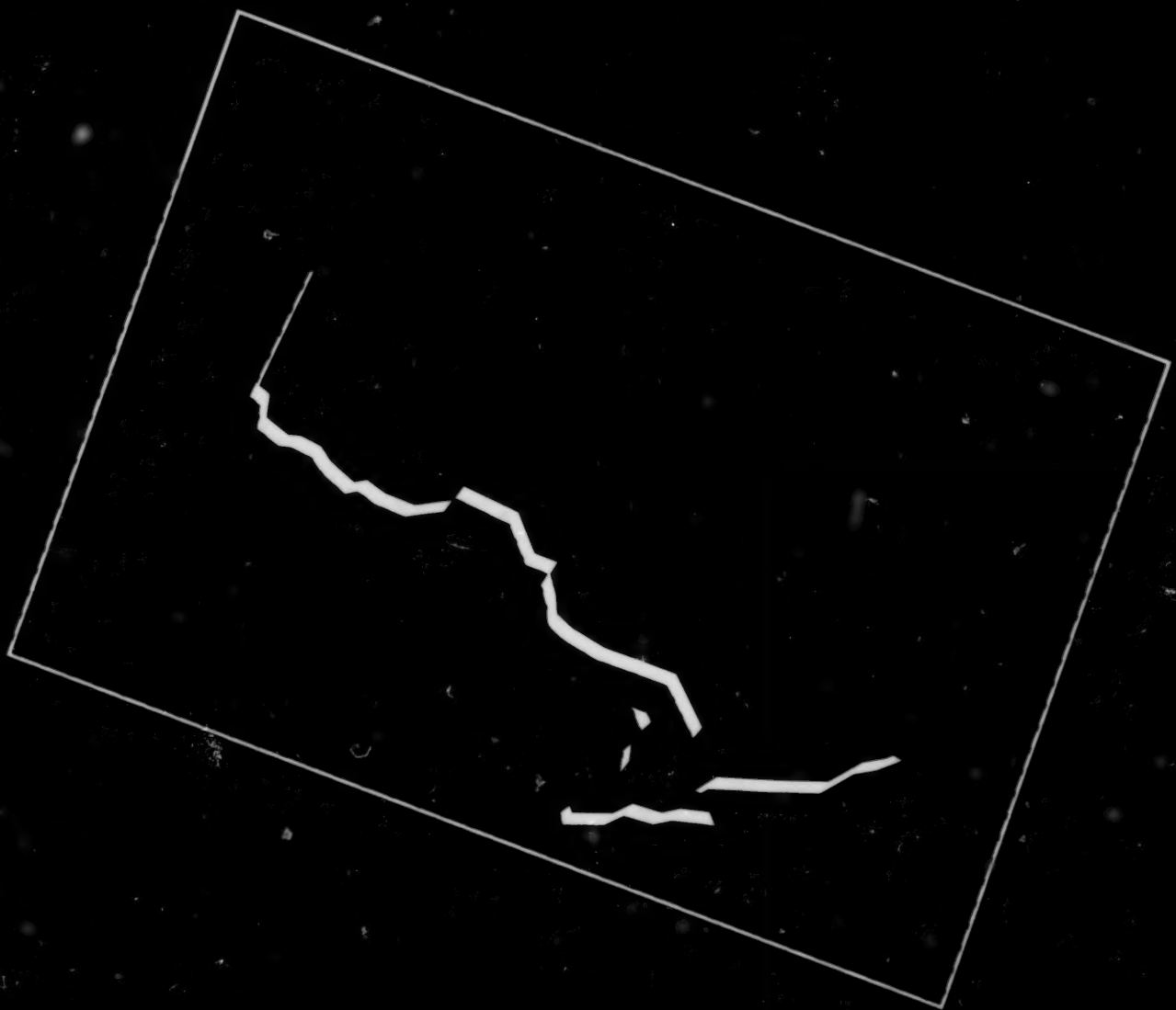
Ontario

ONTARIO TELEPHONE SERVICE COMMISSION

Annual Report 1989



Ontario

Minister
Ministre

Ministry of
Culture and
Communications

Ministère de la
Culture et des
Communications

6th Floor
77 Bloor Street West
Toronto, Ontario
M7A 2R9
(416) 965-8098

6e étage
77 ouest, rue Bloor
Toronto, Ontario
M7A 2R9
(416) 965-8098

The Honourable L.M. Alexander, P.C., K. St.J., Q.C., B.A., LL.D.
Lieutenant Governor of Ontario
Legislative Building
Queen's Park
Toronto, Ontario

MAY IT PLEASE YOUR HONOUR

I beg leave to present the 1989 Annual Report of the Ontario Telephone Service Commission for the year ending December 31, 1989.

Respectfully submitted,

Rosario Marchese

Rosario Marchese,
Minister

91-03810/

Ontario

Ontario
Telephone Service
Commission

Commission
ontarienne des
services téléphoniques

Suite 200
3625 Dufferin St.
Downsview, Ontario
M3K 1Z2
(416) 235-4950
Fax (416) 630-5306

Bureau 200
3625, rue Dufferin
Downsview (Ontario)
M3K 1Z2
(416) 235-4950
Fax (416) 630-5306

October 1, 1990

The Honourable Rosario Marchese
Minister of Culture and Communications
77 Bloor Street West
6th Floor
Toronto, Ontario
M7A 2R9

Dear Minister:

I have the honour to present herewith the Annual Report of the Ontario Telephone Service Commission for the year ending December 31, 1989.

Respectfully submitted,

Margot Priest

Margot Priest,
Chairman

Table of Contents

1) Chairman's Message 4

2) The Commission 6

3) The Independent Telephone Systems in Ontario 7

4) Customer Complaints and Inquiries 8

5) Regulatory Issues and Major Decisions 9

- Revenue Settlement Principles 9
- Cost of Equity 9
- Local Exchange Carrier Compensation Plan (LECCP) 10
- General Rate Applications 11
  - Coldwater Communications Inc. 11
  - Corporation of the City of Thunder Bay, Communications Department 11
  - Northern Telephone Limited 12
- Cellular Telephone Service in Kenora 12

6) Rules of Procedure 13

7) Appendices

I) Ownership Structure, Net Growth in Network Access Lines and Size Distribution of Independent Telephone Systems in 1989. 14

II) Summary of Independent Telephone Systems Data as of December 31, 1989. 15

III) Commission Orders Issued in 1989. 19

IV) Map - Independent Telephone Systems Operating in Ontario. 25

Published by the Ministry of Culture and Communications
Printed by the Queen's Printer for Ontario
Province of Ontario, Toronto, Canada

© 1990, Queen's Printer for Ontario

ISSN 0473-0003
D2350 10/90 500

Chairman's Message

Since being appointed Chairman of the Ontario Telephone Service Commission in July of 1989, I have had the opportunity to examine the status of the regulation of the telecommunications industry in Ontario and to make some assessment of the issues that are likely to affect it in the near future. This Annual Report naturally focuses on the activities of the Commission in 1989. However, I believe that it is important not only to elaborate on past accomplishments, but also to comment on some issues that will be facing the Commission and the independent telephone industry in the future.

In 1989, the Commission received the Report of the Joint Inquiry on Traffic Agreements for Toll Settlements that was undertaken with la Régie des télécommunications du Québec. This project by the two tribunals was a model of cooperation that I believe may be applied in the future. The Commission also began the extensive and important task of establishing current costs of equity for the systems. I believe that the generic proceedings on these issues represent an efficient means of dealing with industry-wide regulatory policy.

Several events in 1989 at both the national and provincial levels indicate that the nature of telecommunications regulation will evolve rapidly over the course of the next few years. The regulatory structure of telecommunications in Canada was profoundly affected by a decision of the Supreme Court of Canada on August 14, 1989, in *Alberta Government Telephones* v. *Canadian Radio-television and Telecommunications Commission*. The larger telecommunications carriers, the members of Telecom Canada, are now considered to be federal undertakings. This decision, however, does not alter the Commission's jurisdiction over the independent telephone systems in Ontario. The Commission continues to regulate these systems pursuant to the provisions of the Ontario *Telephone Act*.

The advent of greater competition in the provision of telecommunications services and the signing of the Free Trade Agreement with the United States may be changing the way in which service is provided to the public. It is clear that there will be continuing pressures on revenues available for settlement between the independent telephone systems and connecting carriers. The nature and structure of connecting agreements will likely be affected. All of these issues may cause pressures for re-examination of rate structures. This in turn leads to a greater need by the Commission and the industry for information about the costs of providing services. I believe it will be important for the Commission to begin a generic proceeding to examine costs. Fair and efficient pricing and new regulatory approaches will depend upon having this type of information.

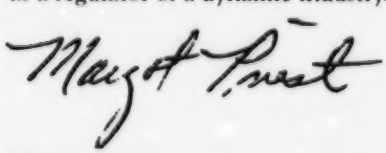
The introduction of new technologies and the expansion of new services will require the adaptation of regulatory techniques to meet

new circumstances. For example, the provision of cellular telephone service by the independent telephone systems, in competition with Cantel Inc., raises several issues. To what degree is regulation required in a competitive market? What is the appropriate regulatory treatment of a monopoly engaged in the provision of competitive services without structural separation?

The investment by the telephone systems in new technologies will continue to require careful attention by the Commission. Although the industry can be proud of its achievements in this area, it is still necessary to balance the rate of introduction of new technology with the ability of the consumers to pay.

I would like to thank Vice-Chairman Anna Stahmer and Commissioners Lyndsay Green and Gordon Kaiser, who all retired at the end of 1989, for their dedicated work with the Commission.

I am looking forward to the next year as Chairman of the Ontario Telephone Service Commission and I am pleased to have the opportunity to serve the people of Ontario as a regulator of a dynamic industry.



Margot Priest,
Chairman.

The Commission

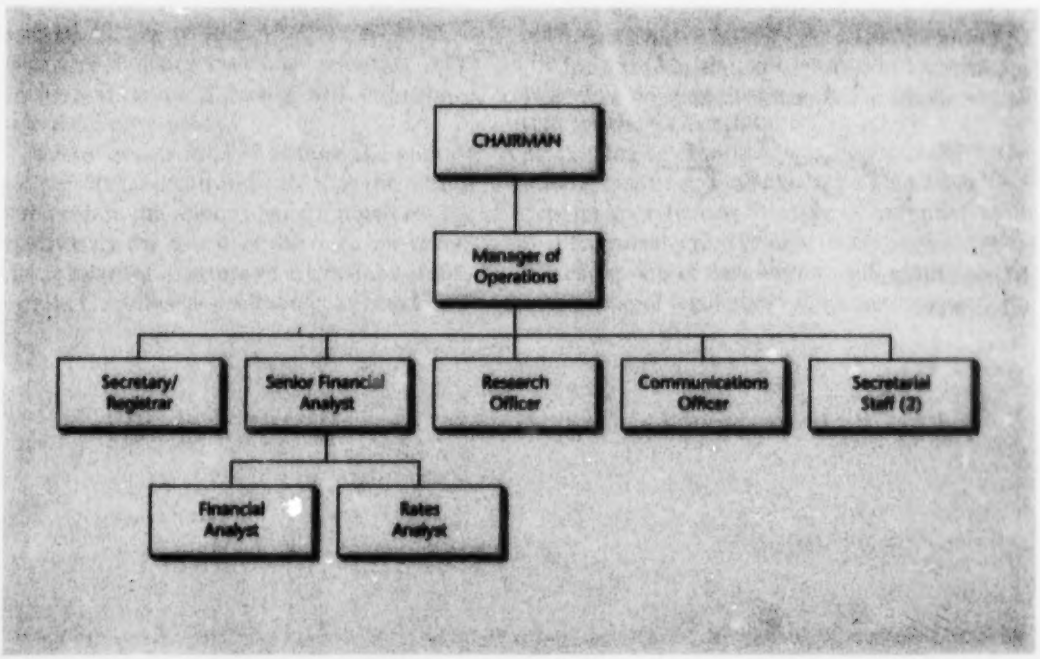
The Ontario Telephone Service Commission is a quasi-judicial tribunal that reports to the Legislative Assembly of Ontario through the Minister of Culture and Communications. Its responsibilities pursuant to the *Telephone Act*, R.S.O. 1980, chapter 496, as amended by S.O. 1983, chapter 71, are to hear and determine applications, complaints and other matters brought before it relating to the regulation of the thirty independent telephone systems in Ontario. In 1989, the Commission consisted of a Chairman, a Vice-Chairman and five members appointed by the Lieutenant Governor in Council.

Chairman: Ms. M. Priest
(Effective July 1, 1989)
Chairman: Mrs. V. W. Bielski, Q.C.
(January-June, 1989)
Vice-Chairman: Ms. A. E. Stahmer
Member: Mr. W. J. Buchner
Member: Ms. L. A. Green
Member: Mr. R. G. Grzela
Member: Mr. G. E. Kaiser
Member: Mr. L. Waverman

In 1989, the Commission issued 181 Orders and held six public hearings.

The Commission is assisted by a staff of nine. The following chart outlines the organizational structure of the Commission.

Commission Staff Organizational Structure



The Independent Telephone Systems in Ontario

The independent telephone systems in Ontario provide service to approximately 206,000 access lines. Their customers represent about four percent of the population of the Province. The service offered is of high quality provided by equipment that is, for the most part, state-of-the-art. By the end of 1989, about 70 percent of the customer access lines were served by digital switching facilities.

The independent telephone systems are all local exchange carriers and do not own long-distance toll switching or transmission plant. Nevertheless, they are able to provide a wide variety of long-distance and data services through connecting agreements with other carriers. The agreements between carriers are subject to the approval of the Commission. The nature of the relationship of the independent systems with connecting carriers and the terms and conditions of interconnection have become an area of increased interest in recent years.

There are three types of ownership structures of the independent telephone systems. Five systems have been established under the *Telephone Act* by municipal corporations and are operated as public utilities. Another eight systems were established under the *Telephone Act* upon petition of subscribers and are vested in municipal corporations in trust for the benefit of the subscribers; these are operated by the municipal council or by a commission elected by the subscribers. The remainder are privately held incorporated companies. Telephone systems subject to the Commission's jurisdiction are listed in Appendix II.

Customer Complaints and Inquiries

Pursuant to sections 6 and 14 of the *Telephone Act*, the Commission has the mandate to hear all applications of complaints and inquiries from customers concerning the quality of service, rates, and management policies of their telephone system.

The independent telephone systems have near monopolies on the provision of local telephone service in their respective territories. While customers may not have the choice as to which system serves them, the *Telephone Act* ensures that adequate and efficient service must be available to all customers of the systems under the Commission's jurisdiction. The Terms of Service issued by the Commission as General Order Number 5188 set out the obligations and rights of both the systems and the customers. They define, for example, policies on deposits, confidentiality of customer records, and refunds in case of service problems.

Customers who have a dispute with their telephone system can seek recourse from the Commission. In 1989, the Commission received and responded to approximately 25 written complaints. At the end of the year, all the complaints had been resolved. Three Commission Orders were issued and one public hearing on a complaint was held. Following the hearing, the Commission determined, among other matters, that the separate tariffs for business and residential service and the identification of usage as business usage did not offend any protections or rights granted under the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* of the *Constitution Act, 1982*.

The other two Orders were based on reports issued by an independent consultant retained by the Commission to investigate two complaints regarding construction charges. When a customer requests service in an area where no expansion is planned according to the system's established construction program, a telephone line can be installed after payment of a construction charge. This charge essentially covers the actual cost of installation, unlike the nominal installation fee charged to a customer who receives service in the course of planned expansion. The consultant reviewed the proposed charges using financial, geographic and technical construction criteria. After reviewing the correspondence, filed documentation and the consultant's reports, the Commission issued two Orders on May 12, 1989. In one case, the system was ordered to provide service without a construction charge; in the other case, the construction charge was held to be justified.

Regulatory Issues and Major Decisions

Revenue Settlement Principles

In November 1987, the Commission and the then Régie des services publics du Québec began a study on the policy issues related to the division of long distance revenues between Bell Canada and the independent systems in Ontario and Québec. In February, 1989, the Joint Inquiry Report on Traffic Agreements for Toll Settlements /Rapport d'enquête conjointe sur les ententes de partage de revenus interurbains was presented to the Commission by Vice-Chairman Anna Stahmer and Member Lyndsay Green and to la Régie des télécommunications du Québec by Régisseur Jean-Claude Duchesne and Régisseur Jean-Pierre Gauvreau.

The Report was accepted by the Commission and a public hearing was held on May 8, 1989, for the Commission to receive comments on the Report. On June 29, 1989, the Commission issued Order Number 5319. This directed that the independent telephone systems be guided by the following principles when negotiating agreements with connecting long-distance telecommunications carriers for the interchange of traffic:

The agreement should recognize the need to maintain universal availability of telephone service in Ontario;
The agreement should provide for full and fair compensation to independent telephone systems for the use of their local exchange networks by any connecting carrier;
The agreement should ensure that telecommunications services are available to subscribers of independent telephone systems at rates that are consistent with the rates generally prevailing throughout the Province;
The agreement should allow subscribers of independent telephone systems to have access to all telecommunication services that subscribers to other telephone systems would have in substantially similar circumstances;
The agreement should be capable of universal application to all the independent telephone systems;
The agreement should provide for compensation and retention of revenues on a basis that is capable of objective justification applying relevant cost data;
The agreement should provide for incentives for independent telephone systems to be innovative and efficient and to invest in new technology;
The agreement should be sufficiently adaptable so that it can deal with various rate-making policies.

Cost of Equity

On its own initiative, the Commission instituted a proceeding to establish the appropriate methodologies and principles for the determination of the cost of equity capital for the systems subject to its jurisdiction.

To this end, the Commission engaged the services of Dr. Roger A. Morin and Mr. Russell L. Klepper. Their paper, "Discussion of Considerations and Recommendations for Appropriate Methodologies for Determining the Cost of Equity Capital for Independent Telephone Systems," was submitted to the Commission. On May 5, 1989, the Commission issued a public notice instituting a proceeding and distributed the paper to interested parties.

On June 14, 1989, a public hearing was held in Toronto, with Dr. Morin present as an

expert witness to answer questions related to the Report.

On December 4, 1989, the Commission issued Order Number 5416, which adopted a two-stage approach to determining the cost of equity for the various independent telephone systems. The first stage is to determine a "Benchmark Cost of Equity." The benchmark figure relates to a Reference Group of publicly traded telephone utilities in Canada and is used as a basis to set the individual costs of equity for the independent systems at the second stage of the procedure.

The opportunity cost of investment is the fundamental principle for setting the cost. The methodology adopted by the Commission in setting the benchmark figure is the discounted cash flow approach, with a risk premium analysis used as a check. The Commission also identified in the Order a number of factors that it might consider in determining whether the cost of equity for an independent system should be varied from the Benchmark Cost at the second stage to better reflect the risk of the individual system.

Each year, starting in 1990, the Commission will be issuing a Benchmark Cost of Equity based upon the most recent data for the Reference Group of publicly traded companies. The independent telephone systems will then each apply to have specific costs of equity set by the Commission.

Local Exchange Carrier Compensation Plan (LECCP)

Prior to 1988, the Commission and Line Haul Agreement was the primary basis of toll revenue settlement between twenty-seven of the independent telephone systems and Bell Canada. Allocations were made on the basis of a commission paid on the revenues and messages of long-distance (MTS) service and several other special adjustments. The Comparative Requirements Test (CRT) Supplemental Agreement was introduced in 1981. The CRT Supplemental Agreement permitted independent telephone systems in certain circumstances to apply to Bell Canada for additional revenues on the basis of a comparison with a similar Bell local exchange. During the course of 1988 and early 1989, Bell Canada and the Canadian Independent Telephone Association began negotiations on alternate settlement arrangements. The result was a proposed trial agreement to supplement the revenues available to the systems under the Commission and Line Haul Agreement. The trial agreement is known as the Local Exchange Carrier Compensation Plan (LECCP). It replaces the CRT Supplemental Agreement.

The Commission held a public hearing on August 1, 1989, to gain a full understanding of the particulars of the 1988 Trial LECCP agreement, and to establish a public record for the approvals under section 96 of the *Telephone Act* of the individual agreements between Bell Canada and the independent telephone systems.

The 1988 Trial LECCP is a plan based on need. It is available to those companies that would have been eligible to apply under the CRT Supplemental Agreement. A revenue requirement is established using the operating and capital costs of the particular system that are determined using the independent system's rate base and Bell Canada's rate of return. This revenue requirement is compared to the total revenues available to the system from the Commission and Line Haul Agreement and other defined sources. Any "shortfall" in revenue is paid to the eligible system by Bell Canada.

While the Commission did not expect the 1988 Trial LECCP agreement to incorporate the revenue settlement principles outlined in Order Number 5319 (see above), it does expect future agreements to reflect the recommendations.

By the end of 1989, the Commission had received ten applications for approval of the LECCP agreements from investor-owned systems. Seven of these applications were approved during the year. The Commission expects to receive applications from other systems in the new year.

General Rate Applications

The Commission received general rate applications from Coldwater Communications Inc., the City of Thunder Bay, Telecommunications Department and Northern Telephone Limited in 1989.

Coldwater Communications Inc.

On January 23, 1989, Coldwater Communications Inc. applied for local rate increases. After extensive interrogatories and a public hearing, the Commission issued Order Number 5296 on April 25, 1989, approving the new rates, subject to later review.

The Commission found that the evidence was insufficient to establish a rate base since some assets may not have been recorded or were recorded improperly. The Order required that a detailed inventory of property, plant and equipment be made.

Since the rate base was unknown, the Commission relied on evidence that rates had not been increased since 1960 to find that the proposed rates were just and reasonable according to the meaning of section 105 of the *Telephone Act*. The Commission also ordered Coldwater Communications Inc. to investigate instituting extended area service (EAS) from its serving territory to the City of Barrie and the Town of Orillia.

At the end of 1989, the Commission had received a draft of the inventory and evaluation report.

Corporation of the City of Thunder Bay, Telecommunications Department

The Commission received an application for a general rate increase from the City of Thunder Bay, Telecommunications Department, on April 13, 1989. The applicant was seeking immediate additional revenues of $2,066,793 in order to remain economically viable and fulfill its planned capital construction program.

The Commission approved the additional revenue requirement and proposed rate increases in Order Number 5302, dated June 5, 1989. The Commission noted that the requested revenue requirement would result in a return on net assets well below that previously judged reasonable and approved by the Commission. Potential delays in construction programs and the effect on the quality of service were also a concern. The low projected rate of return may lead to further applications for rate increases; the Commission questioned whether such incremental rate increases were fair to subscribers. It was suggested that the City of Thunder Bay, Telecommunications Department review the timeliness with which it makes its general rate applications to the Commission.

Northern Telephone Limited

The application for a general rate increase by Northern Telephone Limited was made to the Commission on July 21, 1989. A public hearing, which incorporated proceedings on applications for approval of a provisioning line charge and provisional depreciation rates and true-up amounts, was held in Kapuskasing and Toronto.

The Commission, in Order Number 5440, dated December 27, 1989, approved the additional revenue requirements of $1,384,000. The proposed flat rate increase, however, was not approved since a change in rate relationships was not supported by the evidence provided to the Commission. The application highlighted the need for better information about costing to determine appropriate rate structures. In the absence of that information, the Commission ordered the Applicant to come forward with a revised revenue recovery plan that would acknowledge current rate relationships.

The provisioning line charge that the Commission was asked to approve would allow the Applicant to obtain a contribution toward its capital costs of providing service to currently unserved nonurban areas. The charge could theoretically allow the company to accelerate service to those areas. In Order Number 5441, also dated December 27, 1989, the Commission approved the charge subject to certain conditions. The conditions were imposed to prevent any distortion in the planning and rationalization required for the capital program. The demands in unserved areas must be dealt with in the context of the general modernization and construction program.

Cellular Telephone Service in Kenora

In September 1989, Kenora Municipal Telephone System applied to the Commission for approval of an agreement to interconnect with Cantel Inc. for the provision of cellular telephone service. This was the first application of this kind to the Commission. The Commission issued Interim Order Number 5403 on October 12, 1989, giving interim approval to the agreement. Futher evidence and clarification of certain arrangements were required by the Commission. The necessary documentation was filed with the Commission by Kenora Municipal Telephone System and the Interim Order was made final by Order Number 5425 on December 20, 1989. The approved interconnection permits cellular calls to be made to and from the local network in Kenora using the connected facilities of Cantel Inc. and the Kenora Municipal Telephone System.

Kenora Municipal Telephone System also applied to the Commission for approval for the offering of cellular telephone service. In order to provide this service, Kenora Municipal Telephone System was seeking to enter into some form of an arrangement with the Manitoba Telephone System. On December 20, 1989, the Commission issued Interim Order Number 5426, which approved the tariffs for equipment and services related to the offering of cellular service by Kenora Municipal Telephone System. At the end of the year, the Commission was in the process of further examining the arrangements between Kenora Municipal Telephone System and the Manitoba Telephone System to determine whether the Interim Order should be confirmed.

Rules of Procedure

On June 19, 1989, the Commission issued Order Number 5317 in the matter of Rules of Procedure governing all proceedings brought before the Commission.

This document was released after extensive consultation with the industry, the Statutory Powers Procedure Rules Committee, and other interested persons. The Rules of Procedure formalize the process for the following:

1) Applications for General Rate Increases;
2) Applications for Approval of Rates for Miscellaneous Equipment;
3) Applications for Approval of Agreements;
4) Applications for Approval of Capital Stock Issues and Other Forms of Indebtedness;
5) Applications for Approval of the Sale of the Whole or Part of a System;
6) Customer Complaints;
7) General Matters, including Public Notice, Public Participation, and Confidentiality.

The Rules of Procedure have been sent to every independent telephone system and are available to the public. The Commission believes that the Rules will facilitate and expedite the regulatory process by making the procedural requirements and responsibilities clear from the outset. The Commission also believes that consistent and predictable Rules will enhance the fairness of its proceedings and decisions.

Appendix I

TABLE 1
The Independent Telephone Systems Operating in Ontario in 1989, by Ownership Structure.

	SYSTEMS		NO. OF ACCESS LINES	
	No.	%	No.	%
Systems operated as public utilities by municipal corporations	5	16.7	82,679	40.2
Municipal systems	8	26.7	27,943	13.6
Incorporated companies	17	56.7	95,056	46.2
TOTAL:	30	100.0	205,678	100.0

TABLE 2
Size Distribution of the Independent Telephone Systems Operating in Ontario in 1989.

No. of Access Lines	No. of Systems	Percent (rounded)
0 - 500	1	3.0
501 - 1,000	2	6.7
1,001 - 2,000	12	40.0
2,001 - 3,000	5	16.7
3,001 - 4,000	3	10.0
4,001 - 5,000	2	6.7
5,001 - 10,000	1	3.0
10,001 - 50,000	2	6.7
50,001 - 100,000	2	6.7
	30	100.0

TABLE 3
Net Growth of the Independent Telephone Industry in Ontario since 1981.

Dec. 31	No. of Systems	Network Access Lines	% Change
1981	31	165,687	1.70
1982	31	167,568	1.10
1983	31	171,421	2.30
1984	30	174,741	2.40
1985	30	178,527	2.20
1986	30	185,160	3.70
1987	30	193,751	4.60
1988	30	201,450	3.97
1989	30	205,678	2.10

Appendix II

Summary of Independent Telephone Systems Data as of December 31, 1989

	Name of System	Operating Head	Address and Telephone No.	Exchanges	Network Access Lines
3	Abitibi-Price Incorporated	J. Maciejko Electrical Superintendent	Iroquois Falls P0K 1E0 (705) 258-3241	Iroquois Falls	750
3	Amtelecom Inc.	D. W. Ingram President and Chief Executive Officer	Box 1800 18 Sydenham Street E. Aylmer N5H 3E7 (519) 773-8441	Aylmer Cambray Dyer's Bay Lion's Head Port Burwell Stokes Bay Straffordville Tobermory	5,576 843 372 1,225 789 139 1,142 825 10,911
2	Blanshard Municipal Telephone System	B. W. Skinner Manager	Kirkton N0K 1K0 (519) 229-8933	Granton Kirkton Sebringville Uniondale	573 990 1,213 488 3,264
2	Brooke Municipal Telephone System	E. Chapman Manager	P. O. Box 40 Inwood N0N 1K0 (519) 844-2160	Alvinston (S) Inwood Watford (S)	231 412 390 1,033
2	Bruce Municipal Telephone System	J. T. Scurfield Manager	P.O. Box 580 Kincardine N0G 2G0 (519) 396-3322	Kincardine Paisley Port Elgin Tiverton	4,488 958 4,180 1,302 10,928
1	Cochrane Public Utilities Commission	R. V. Nichols General Manager Secretary-Treasurer	153 Sixth Avenue P.O. Box 640 Cochrane P0L 1C0 (705) 272-4232	Cochrane	2,813
3	Coldwater Communications Inc.	D. W. Ingram President and Chief Executive Officer	Box 1800 18 Sydenham Street E. Aylmer, N5H 3E7 (519) 773-8441		1,150
1	Dryden Municipal Telephone System	J. C. Callan Secretary and Business Manager	30 Van Horne Avenue Dryden P8N 2A7 (807) 223-2225	Dryden	4,019

GROUP:

1. Systems established under the Telephone Act by municipal corporations and operated as public utilities.
2. Systems established under the Telephone Act by, and vested in municipal corporations in trust for the benefit of the subscribers and operated by the municipal council or by a commission elected by the subscribers.
3. Incorporated companies.

	Name of System	Operating Head	Address and Telephone No.	Exchanges	Network Access Lines
3	Durham Telephones Limited	J. E. Downs General Manager	63 Brule Gardens Toronto M6S 4J5 (416) 767-4042	Cavan Millbrook	544 1,239 1,783
2	Gosfield North Municipal Telephone System	J. Helkie Manager	P.O. Box 130 Cottam N0R 1B0 (519) 839-4734	Cottam	1,310
2	Hay Municipal Telephone System	W. H. Wagner Manager and Secretary-Treasurer	P.O. Box 99 Zurich N0M 2T0 (519) 236-4333	Dashwood Grand Bend Zurich	443 2,588 1,192 4,223
2	Huron and Kinloss Municipal Telephone System	G. Grubb Manager	P.O. Box 220 Huron Street Ripley N0G 2R0 (519) 395-2625	Dungannon Ripley	994 2,141 3,135
3	Hurontario Telephones Limited	K. V. Stevens Manager	P.O. Box 59 Thedford N0M 2N0 (519) 296-4926	Port Franks Thedford	1,341 628 1,969
1	Keewatin Municipal Telephone System	C. Wasacase Chairman of Board Municipal Council	P.O. Box 139 Keewatin P0X 1C0 (807) 547-2881	Keewatin	978
1	Kenora Municipal Telephone System	P. Lawton Manager	P.O. Box 1110 Kenora P9N 3X7 (807) 468-7046	Kenora	6,328
3	Lansdowne Rural Telephone Company Limited	W. A. Grier General Manager	P.O. Box 9 Lansdowne K0E 1L0 (613) 659-2222	Lansdowne	1,682
3	Manitoulin Island Telephone Company Limited	D. W. Ingram President and Chief Executive Officer	Box 1800 18 Sydenham Street E. Aylmer, N5H 3E7 (519) 773-8441	Manitowaning Mindemoya	1,201 1,124 2,325
2	Mornington Municipal Telephone System	M. Mohr Operating Head	16 Mill Street East Milverton N0K 1M0 (519) 595-8331	Milverton	1,779
3	North Frontenac Telephone Corporation Limited	H. J. Schmidt Secretary-Treasurer	P.O. Box 130 Baden N0B 1G0 (519) 634-5300	Parham Sharbot Lake	706 1,115 1,821

	Name of System	Operating Head	Address and Telephone No.	Exchanges	Network Access Lines
3	North Norwich Telephones Ltd.	K. V. Stevens Manager	P.O. Box 33 Burgessville N0J 1C0 (519) 424-9801	Burgessville Norwich (S) Woodstock (S)	984 372 416
					1,772
3	North Renfrew Telephone Company Limited	W. Vandekemp Manager	P.O. Box 70 Beachburg K0J 1C0 (613) 582-3600	Beachburg Pembroke (S) Westmeath	631 334 427
					1,392
3	Northern Telephone Limited	M. W. Cooper President and Chief Executive Officer	25 Paget Street Box H New Liskeard P0J 1P0 (705) 647-7311	Abitibi Canyon Calstock Cobalt Cochrane (S) Connaught Detour Lake Earlton Elk Lake Englehart Fauquier Gowganda Haileybury Hearst Iroquois Falls Kamiskotia Kapuskasing Kirkland Lake Larder Lake Latchford Matachewan Matheson Mattice Moonbeam New Liskeard Opasatika Opishing Ramore Smooth Rock Falls South Porcupine Swastika Timmins Virginiatown	37 127 889 794 234 21 1,037 264 1,777 265 89 2,074 3,344 2,277 75 5,491 5,701 475 168 199 851 369 678 4,471 156 12 389 983 3,522 923 18,629 458
					56,779
3	Otonabee Telephones Ltd.	J. E. Downs General Manager	63 Brule Gdns Toronto M6S 4J5 (416) 767-4042	Keene	1,256
3	People's Telephone Company of Forest, Limited (The)	R. K. Sutherland General Manager	P.O. Box 700 Forest N0N 1J0 (519) 786-2351	Aberarder Arkona Forest	787 550 2,647
					3,984

	Name of System	Operating Head	Address and Telephone No.	Exchanges	Network Access Lines
3	Roxborough Telephone Company Limited	J. W. Beach Manager	P.O. Box 190 Moose Creek K0C 1W0 (613) 538-2800	Moose Creek	477
3	South Bruce Rural Telephone Company Limited	L. E. Hale Manager	P.O. Box 310 Teeswater N0G 2S0 (519) 392-6808	Mildmay Teeswater	1,290 1,076 2,366
1	The Corporation of the City Thunder Bay, Telecommunications Department	S. Hacio Manager	241 Vickers Street South P7E 1J5 (807) 625-2121	Court Street Current River MacKenzie Murillo Riverview Rosslyn Shuniah Vickers Street	20,351 3,180 851 809 14,733 1,226 10,190 17,201 68,541
2	Tuckersmith Municipal Telephone System	M. Graham Secretary-Treasurer	R.R. #1 Varna N0M 2R0 (519) 233-9908	Bayfield Clinton (S) Hensall Seaforth (S)	1,031 375 377 488 2,271
3	Westport Telephone Company Limited	H. A. Lynn Manager	P.O. Box 252 Westport K0G 1X0 (613) 273-2121	Westport	1,853
3	Wightman Telephone Limited	P. Wightman President	P.O. Box 70 Clifford N0G 1M0 (519) 327-8012	Ayton Clifford Gorrie Neustadt	495 675 1,253 368 2,786
TOTAL:					205,678

Appendix III

Commission Orders Issued in 1989

Order	Date Issued	Applicant	Purpose
5257	89 01 18	Blanshard MTS	Rates - Miscellaneous equipment
5258	89 01 18	Durham Telephones Limited	Depreciation Rates
5259	89 01 18	Huron & Kinloss MTS	Tellabs Fire Reporting System
5260	89 01 18	Kenora MTS	Norstar Electronic Key Telephone
5261	89 01 18	Northern Telephone Limited	Special Assembly Ground Start Feature
5262	89 01 18	Thunder Bay Telecommunications	Rates - Miscellaneous equipment
5263	89 01 18	Westport Tel. Co. Limited	Amortization of the Inside Portion of Station Connections
5264	89 01 18	Amtelecom Inc.	Waive Monthly Rates for Specific Service for a Limited Period
5265	89 01 27	North Frontenac Tel. Co. Limited	Custom Calling Features
5266	89 02 13	People's Tel. Co. of Forest Limited	CRT Agreement with Bell Canada ($102,734)
5267	89 02 13	People's Tel. Co. of Forest Limited	Rate Application - PTC June 88
5268	89 02 13	People's Tel. Co. of Forest Limited	Telephone Concession Service
5269	89 02 27	People's Tel. Co. of Forest Limited	Rate Application - PTC June 88
5270	89 02 27	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Custom Calling Features and Miscellaneous Equipment
5271	89 02 27	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Waiver of Charges for Custom Calling Features - Trial Period
5272	89 02 27	People's Tel. Co. of Forest Limited	Norstar Equipment
5273	89 02 27	People's Tel. Co. of Forest Limited	TAI Data Switch & Custom Calling Features Packages
5274	89 02 27	Westport Tel. Co. Limited	Custom Calling Features
5275	89 02 27	Westport Tel. Co. Limited	Waive Non-Recurring Service Charges Custom Calling Features
5276	89 02 27	Kenora MTS	Meridian Centrex Basic Business Access Line
5277	89 02 27	Roxborough Tel. Co. Limited	Waive Charges for Custom Calling Features
5278	89 02 27	Northern Telephone Limited	Revision to the Rate Group for the Hearst Exchange
5279	89 02 27	Northern Telephone Limited	Partial Disconnenction of Service
5280	89 02 27	North Frontenac Tel. Co. Limited	CRT Agreement with Bell Canada ($16,248)
5281	89 02 27	Thunder Bay Telecommunications	Indebtedness - $5,070,000
5282	89 02 27	Dryden MTS	Rates - Miscellaneous equipment
5283	89 02 27	North Renfrew Tel. Co. Limited	Indebtedness - $850,000
5284	89 02 27	Durham Telephones Limited	CRT Agreement with Bell Canada ($236,688)
5285	89 02 27	Westport Tel. Co. Limited	CRT Agreement with Bell Canada ($19,357)
5286	89 03 29	Tuckersmith MTS	Indebtedness - $1,100,000
5287	89 04 24	Cochrane PUC	Date for Filing of Annual Returns
5288	89 04 24	Hay MTS	Amortization Plans - Station Connections Costs
5289	89 04 24	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	CRT Agreement with Bell Canada ($27,418)

Order	Date Issued	Applicant	Purpose
5290	89 04 24	Northern Telephone Limited	Rates - Local Channels between Buildings
5291	89 04 24	South Bruce Rural Tel. Co. Limited	CRT Agreement with Bell Canada - ($4,483)
5292	89 04 24	Thunder Bay Telecommunications	Rates - Miscellaneous equipment
5293	89 04 24	Thunder Bay Telecommunications	Rates - Locality Rate Area charges - Township of Conmee
5294	89 04 24	Wightman Telephone Limited	Amortization Plans - Station Connections Costs
5295	89 04 25	Coldwater Communications Inc.	Indebtedness - ($600,000)
5296	89 04 25	Coldwater Communications Inc.	Rates - Local Telephone Service
5297	89 05 01	Huron and Kinloss MTS	Boundaries Agreement with Bruce MTS
5298	89 05 12	People's Tel. Co. of Forest Limited	Review of Order No. 5267 - Denied
5299	89 05 12	G. Evans/G. McCallum/A. Gomes	Complaint - Northern Telephone Limited
5300	89 05 12	Hans and Judy Beck	Complaint - Northern Telephone Limited
5301	89 05 17	BCE Inc. and Tele-Direct (Pub.) Inc.	Sale or other disposition of Controlling interest in NTL
5302	89 06 05	Thunder Bay Telecommunications	Change in rates for local telephone service
5303	89 06 06	Bruce MTS	Digital Centrex Service
5304	89 06 06	Dryden MTS	Rates - Miscellaneous equipment
5305	89 06 06	Hurontario Telephones Limited	Depreciation rates
5306	89 06 06	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Depreciation rates
5307	89 06 06	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	2-party business and residence flat rate service
5308	89 06 06	North Norwich Telephones Ltd.	Depreciation rates
5309	89 06 06	North Norwich Telephones Ltd.	Rates - Miscellaneous equipment
5310	89 06 06	North Norwich Telephones Ltd.	Revisions to T.A. with Bell
5311	89 06 06	Northern Telephone Limited	Update to Appendix B Section III to T.A. with ONTC
5312	89 06 06	Northern Telephone Limited	Local Channel Between Buildings on Continous Property
5313	89 06 06	People's Tel. Co. of Forest Limited	Rates - Miscellaneous equipment
5314	89 06 06	Thunder Bay Telecommunications	Rates - Miscellaneous service and equipment
5315	89 06 06	South Bruce Rural Tel. Co. Limited	Rotary Dial Standard Tel Sets MESC and other NRSC
5316	89 06 16	Bruce MTS	Rates - Custom Calling Features Package
5317	89 06 19	Ontario Telephone Service Commission	Rules of Procedure
5318	89 06 29	Thunder Bay Telecommunications	Waiver of administration charge in respect to service
5319	89 06 29	Ontario Telephone Service Commission	General Review of Commercial Relationship between Independents and Connecting Carriers
5320	89 07 24	Northern Telephone Limited	Revision to the Rate Group for Kirkland Lake & Swastika
5321	89 07 27	Bruce MTS	Rates - Custom Calling Features

Order	Date Issued	Applicant	Purpose
5322	89 07 27	Bruce MTS	Rates - Miscellaneous equipment
5323	89 07 27	Dryden MTS	Rates - Miscellaneous equipment
5324	89 07 27	Hay MTS	Rates - Telephone Number Service
5325	89 07 27	Keewatin MTS	Rates - Miscellaneous equipment
5326	89 07 27	People's Tel. Co. of Forest Limited	Rates - Miscellaneous equipment
5327	89 07 27	Thunder Bay Telecommunications	Review of Order No. 5314, dated June 6, 1989
5328	89 07 27	Thunder Bay Telecommunications	Rates - Miscellaneous equipment
5329	89 08 10	Amtelecom Inc.	Rates - Channels for remote operations of private mobile & radio
5330	89 08 10	Hurontario Telephones Limited	Rates - Miscellaneous equipment
5331	89 08 10	North Norwich Telephones Ltd.	Rates - Miscellaneous equipment
5332	89 08 14	Amtelecom Inc.	Rates - Miscellaneous equipment
5333	89 09 18	Amtelecom Inc.	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5334	89 09 18	Blanshard MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5335	89 09 18	Bruce MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5336	89 09 18	Coldwater Communications Inc.	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5337	89 09 18	Dryden MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5338	89 09 18	Hurontario Telephones Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5339	89 09 18	Huron & Kinloss MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5340	89 09 18	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5341	89 09 18	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5342	89 09 18	Mornington MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5343	89 09 18	North Renfrew Tel. Co. Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5344	89 09 18	North Norwich Telephones Ltd.	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5345	89 09 18	Otonabee Telephones Ltd.	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5346	89 09 18	People's Tel. Co. of Forest Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5347	89 09 18	Roxborough Tel. Co. Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5348	89 09 18	South Bruce Rural Tel. Co. Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5349	89 09 18	Thunder Bay Telecommunications	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5350	89 09 18	Tuckersmith MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5351	89 09 18	Westport Tel. Co. Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5352	89 09 18	Wightman Telephone Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5353	89 09 18	Goshield North MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor

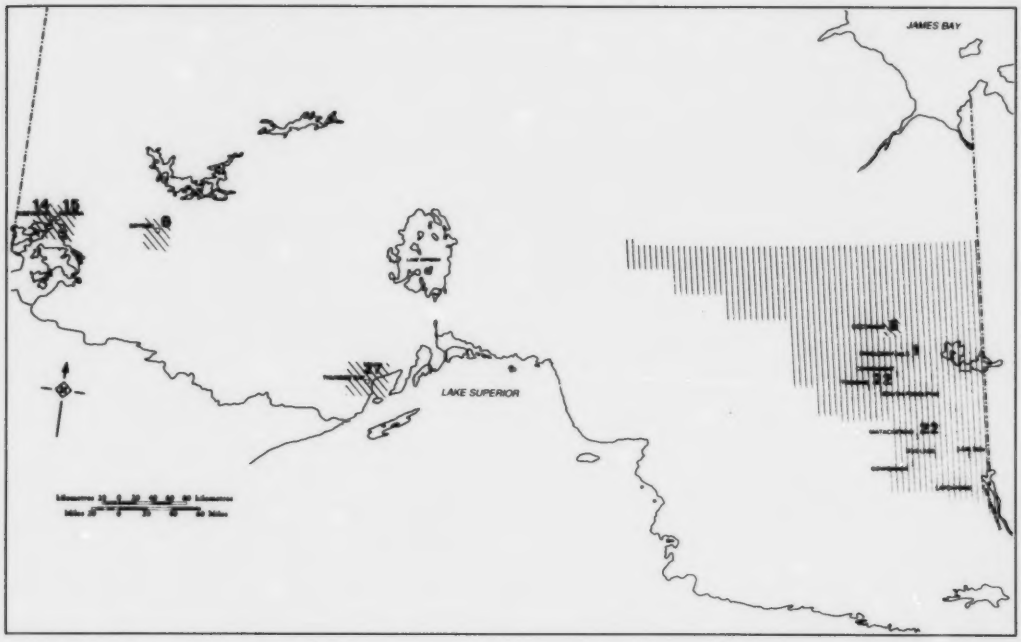
Order	Date Issued	Applicant	Purpose
5354	89 09 18	Brooke MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5355	89 09 18	Durham Telephones Ltd.	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5356	89 09 18	Hay MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5357	89 09 18	Keewatin MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5358	89 09 18	Kenora MTS	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5359	89 09 18	Amtelecom Inc.	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5360	89 09 18	Blanshard MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5361	89 09 18	Bruce MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5362	89 09 18	Coldwater Communications Inc.	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5363	89 09 18	Dryden MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5364	89 09 18	Hurontario Telephones Ltd.	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5365	89 09 18	Huron & Kinloss MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5366	89 09 18	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5367	89 09 18	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5368	89 09 18	Mornington MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5369	89 09 18	North Renfrew Tel. Co. Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5370	89 09 18	North Norwich Telephones Ltd.	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5371	89 09 18	People's Tel. Co. of Forest Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5372	89 09 18	Roxborough Tel. Co. Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5373	89 09 18	Thunder Bay Telecommunications	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5374	89 09 18	Westport Tel. Co. Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5375	89 09 18	Wightman Telephone Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5376	89 10 02	Amtelecom Inc.	Rates - 2-party business and residence flat rate service
5377	89 10 02	Amtelecom Inc.	Rates - Miscellaneous equipment
5378	89 10 02	Blanshard MTS	Rates - Depreciation
5379	89 10 02	Brooke MTS	Rates - Depreciation
5380	89 10 02	Bruce MTS	Rates - Miscellaneous equipment
5381	89 10 02	Cochrane PUC	Rates - Miscellaneous equipment
5382	89 10 02	Coldwater Communications Inc.	Rates - Miscellaneous equipment
5383	89 10 02	North Norwich Telephones Ltd.	Elimination of Mileage Charges - Norwich Exchange
5384	89 10 02	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Rates - Miscellaneous equipment
5385	89 10 02	Northern Telephone Limited	Indebtedness - ($8,000,000)
5386	89 10 02	Northern Telephone Limited	Revision to Rate Group - Cochrane Exchange

Order	Date Issued	Applicant	Purpose
5387	89 10 02	Northern Telephone Limited	Rates - Miscellaneous equipment
5388	89 10 02	Thunder Bay Telecommunications	Rates - Miscellaneous equipment
5389	89 10 02	Thunder Bay Telecommunications	Approval to waive rates and service charges
5390	89 10 02	Blanshard MTS	Amortization Plans - Station Connections Costs
5391	89 10 03	Northern Telephone Limited	Rates - Business toll restriction service
5392	89 10 03	Otonabee Telephones Ltd.	Rates - Community Rate Areas - Hiawatha Indian Res.
5393	89 10 03	Gosfield North MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5394	89 10 03	Thunder Bay Telecommunications	Rates - Miscellaneous equipment
5395	89 10 12	Keewatin MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5396	89 10 12	Hay MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5397	89 10 12	South Bruce Rural Tel. Co. Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5398	89 10 12	Brooke MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5399	89 10 12	North Frontenac Tel. Co. Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5400	89 10 12	Tuckersmith MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5401	89 10 12	Otonabee Telephones Ltd.	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5402	89 10 12	North Frontenac Tel. Co. Limited	Agreement with Bell re: Adjusting Factor
5403(1)	89 10 12	Kenora MTS	Agreement - Interconnect w/ Cantel Inc. - cellular tel. & tariff
5404	89 10 17	Durham Telephones Limited	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5405	89 10 17	Kenora MTS	Extension of the Commission & Line-Haul Agreement with Bell
5406	89 11 09	Amtelecom Inc.	Rates - Miscellaneous equipment
5407	89 11 09	Blanshard MTS	Rates - Miscellaneous equipment
5408	89 11 09	Cochrane PUC	Rates - Miscellaneous equipment
5409	89 11 09	Coldwater Communications Inc.	Rates - Miscellaneous equipment
5410	89 11 09	Huron & Kinloss MTS	Rates - Depreciation
5411	89 11 09	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Rates - Miscellaneous equipment
5412	89 11 09	People's Tel. Co. of Forest Limited	Rates - Miscellaneous equipment
5413	89 11 09	Thunder Bay Telecommunications	Rates - Miscellaneous equipment
5414	89 11 29	Wm. C. Klenk	Complaint - Manitoulin Island Tel. Co. Limited
5415	89 12 04	Cochrane PUC	Waive specific charges for limited period
5416	89 12 04	Ontario Telephone Service Commission	Principles & methodologies for Cost of Equity Capital
5417	89 12 18	North Norwich Telephones Ltd.	Revisions in the tariffs relating to telephone sets
5418	89 12 18	North Norwich Telephones Ltd.	Access rate for the Meridian Business Set

Order	Date Issued	Applicant	Purpose
5419	89 12 18	Durham Telephones	Local Exchange Carrier Compensation Plan - 1988 Trial Agreement
5420	89 12 18	Otonabee Telephones Ltd.	Local Exchange Carrier Compensation Plan - 1988 Trial Agreement
5421	89 12 18	Hurontario Telephones Limited.	Access rate for Meridian Business Set
5422	89 12 18	Amtelecom Inc.	Rates - Miscellaneous equipment
5423	89 12 18	Thunder Bay Telecommunications	To amend Commission Order No. 5389, dated October 2, 1989
5424	89 12 18	North Renfrew Tel. Co. Limited	Rates - Miscellaneous equipment
5425	89 12 20	Kenora MTS	Agreement to Interconnect with Cantel Inc. for cellular telephone
5426	89 12 20	Kenora MTS	Offer Cellular radio telephone rates and tariff for equipment
5427	89 12 20	People's Tel. Co. of Forest Limited	Rates - Miscellaneous equipment
5428	89 12 20	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Local Exchange Carrier Compensation Plan- 1988 Trial Agreement
5429	89 12 20	Thunder Bay Telecommunications	Rates - Miscellaneous equipment
5430	89 12 20	Huron and Kinloss MTS	Custom Calling Features - Revertive Ringing
5431(I)	89 12 20	Kenora MTS	Agreement with Manitoba Telephone System Cellular
5432	89 12 21	Westport Tel. Co. Limited	Local Exchange Carrier Compensation Plan- 1988 Trial Agreement
5433	89 12 21	North Norwich Telephones Ltd.	Local Exchange Carrier Compensation Plan- 1988 Trial Agreement
5434	89 12 21	Hurontario Telephones Limited	Local Exchange Carrier Compensation Plan- 1988 Trial Agreement
5435	89 12 21	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Local Exchange Carrier Compensation Plan- 1988 Trial Agreement
5440	89 12 27	Northern Telephone Limited	General Rate Application
5441	89 12 27	Northern Telephone Limited	Approval of a Provisioning Line Charge
5442	89 12 27	Northern Telephone Limited	Approval of Depreciation Rates

Independent Telephone Systems

Northern Ontario



No.	NAME OF SYSTEM
1	Abitibi Paper Company Ltd.
6	Cochrane Municipal Telephone System.
8	Dryden Municipal Telephone System.
14	Keewatin Municipal Telephone System.
15	Kenora Municipal Telephone System.
22	Northern Telephone Limited.
27	Thunder Bay Telecommunications.

SYSTEMS OPERATED AS PUBLIC UTILITIES BY MUNICIPAL CORPORATIONS

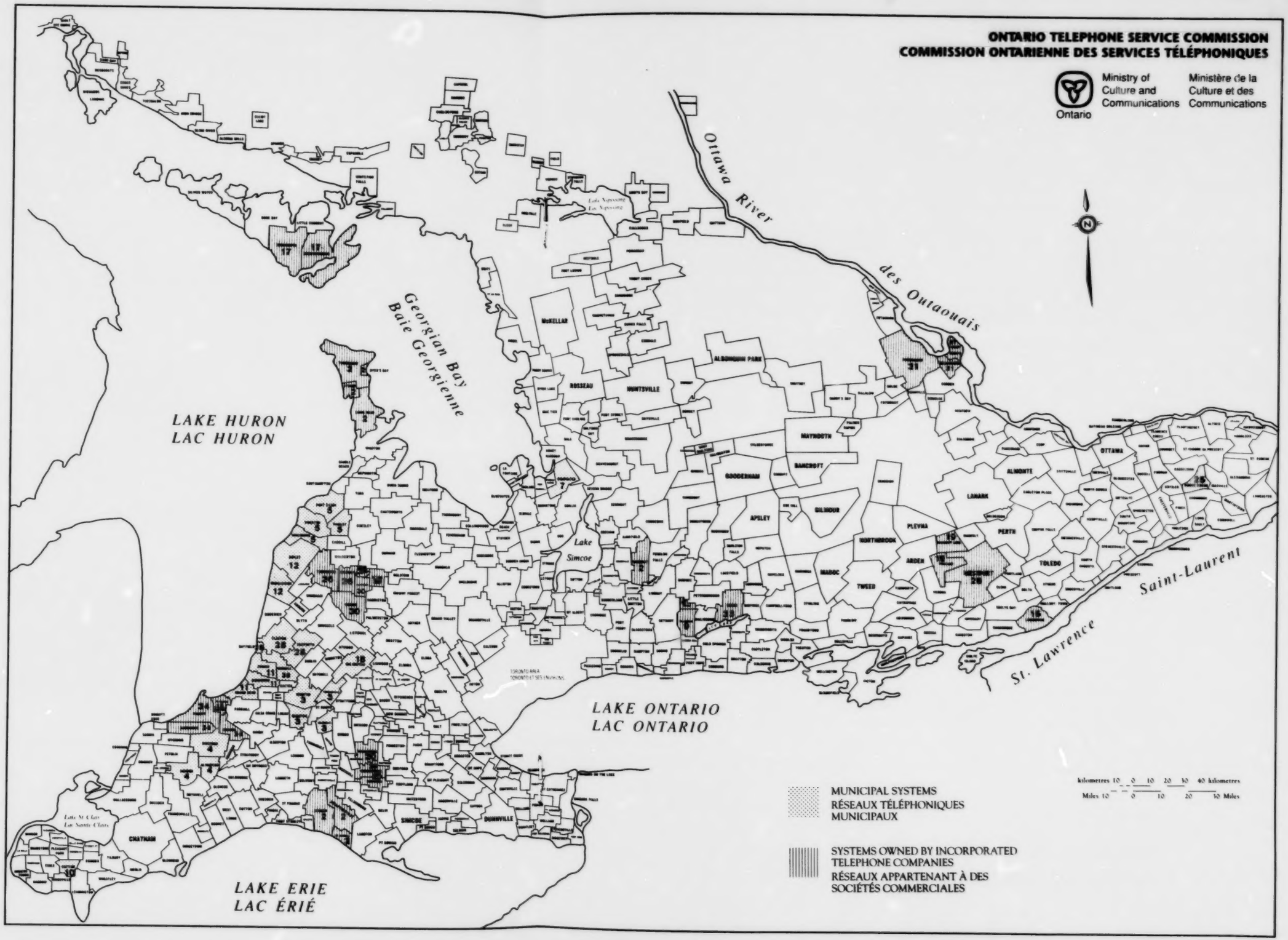
SYSTEMS OWNED BY INCORPORATED TELEPHONE COMPANIES

Independent Telephone Systems

Southern Ontario

Réseaux téléphoniques indépendants

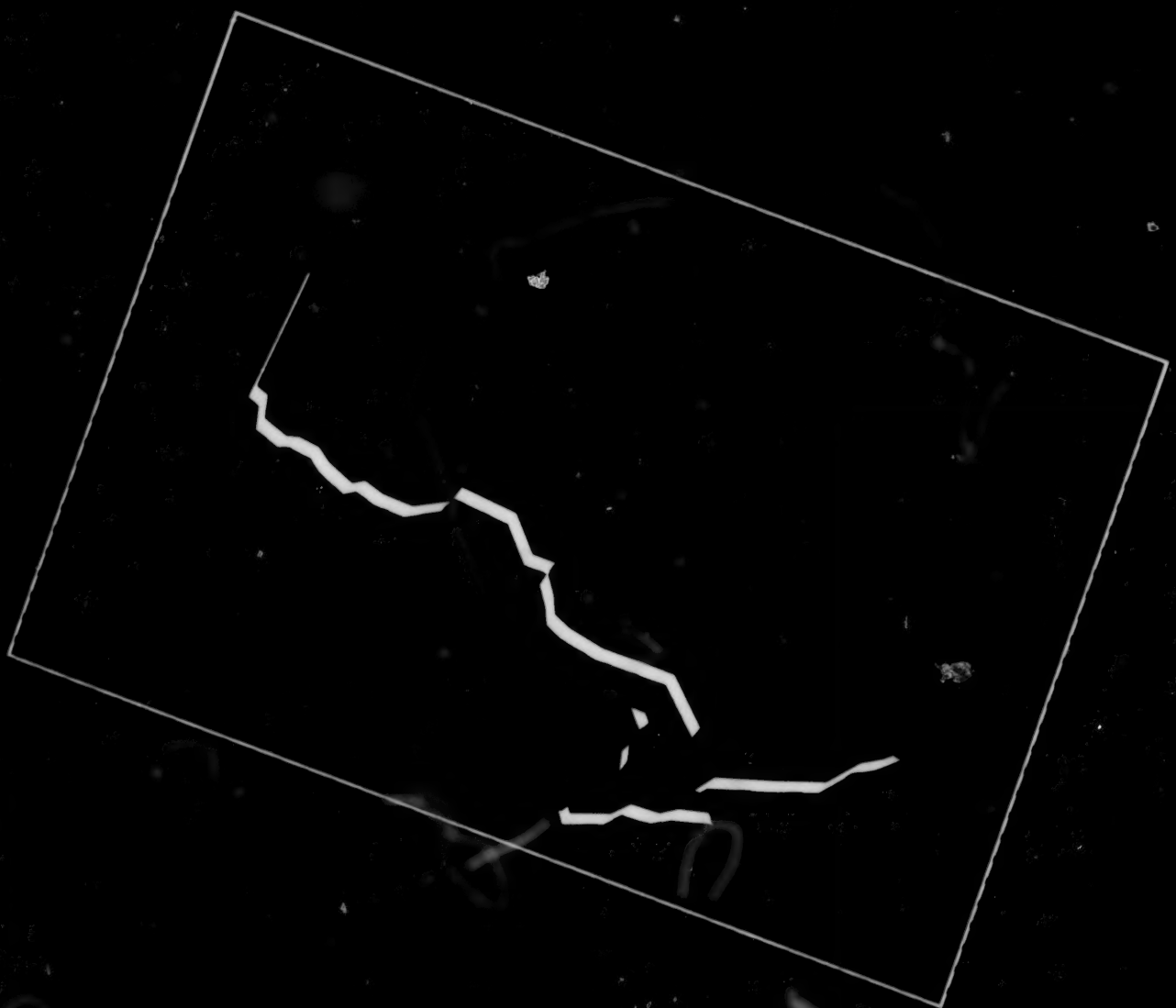
Sud de l'Ontario



No.	NAME OF SYSTEM NOM DU RÉSEAU
2	Amtelecom Inc.
3	Blanshard Municipal Telephone System
4	Brooke Municipal Telephone System
5	Bruce Municipal Telephone System
7	Coldwater Municipal Telephone System
9	Durham Telephones Limited
10	Gosfield North Municipal Telephone System
11	Hay Municipal Telephone System
12	Huron & Kinloss Municipal Telephone System
13	Hurontario Telephones Limited
16	Lansdowne Rural Telephone Company Limited, The
17	Manitoulin Island Telephone Company Limited
18	Mornington Municipal Telephone System
19	North Frontenac Telephone Corporation Limited
20	North Norwich Telephones Ltd.
21	North Renfrew Telephone Company Limited
23	Otonabee Telephones Limited
24	People's Telephone Company of Forest, Limited
25	Roxborough Telephone Company Limited
26	South Bruce Rural Telephone Company Limited
28	Tuckersmith Municipal Telephone System
29	Westport Telephone Company Limited, The
30	Wightman Telephone Limited

COMMISSION ONTARIENNE DES SERVICES TÉLÉPHONIQUES

Rapport annuel 1989



Ontario

Minister
Ministre

Ministry of Culture and Communications
Ministère de la Culture et des Communications

6th Floor
77 Bloor Street West
Toronto, Ontario
M7A 2R9
(416) 965-8098

6e étage
77, rue Bloor ouest
Toronto (Ontario)
M7A 2R9
(416) 965-8098

Son Excellence l'honorable L.M. Alexander, C.p., C. St-J., c.r., B.A., LL.D.
Lieutenant-gouverneur de l'Ontario
Édifice de l'Assemblée législative
Queen's Park
Toronto (Ontario)

Votre Excellence,

J'ai le plaisir de vous présenter le rapport annuel de la Commission ontarienne des services téléphoniques pour l'exercice qui s'est terminé le 31 décembre 1989.

Veuillez agréer, Votre Excellence, l'assurance de ma très haute considération.

Le ministre,

Rosario Marchese

Rosario Marchese

Ontario
Telephone Service
Commission

Commission
ontarienne des
services téléphoniques

Suite 200
3625 Dufferin St.
Downsview, Ontario
M3K 1Z2
(416) 235-4950
Fax (416) 630-5306

Bureau 200
3625, rue Dufferin
Downsview (Ontario)
M3K 1Z2
(416) 235-4950
Fax (416) 630-5306

Le premier octobre 1990

L'honorable Rosario Marchese
Ministre de la Culture et des Communications
77, rue Bloor ouest
6e étage
Toronto (Ontario)
M7A 2R9

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter le rapport annuel de la Commission ontarienne des services téléphoniques pour l'exercice qui s'est terminé le 31 décembre 1989.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma très haute considération.

La présidente,

Margot Priest

Margot Priest

Table des matières

1) Message de la présidente 4

2) Rôle et composition de la Commission 6

3) Les entreprises indépendantes de téléphone de l'Ontario 7

4) Plaintes et demandes d'enquête des clients 8

5) Questions de réglementation et décisions importantes 9

- Principes des ententes de partage des revenus 9
- Rendement des capitaux propres 9
- Plan de compensation des entreprises de circonscription locale (PCECL) 10
- Requêtes de hausses tarifaires générales 11
  - Coldwater Communications Inc. 11
  - Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay 11
  - Téléphone du Nord Ltée 11
- Lancement à Kenora d'un service de téléphone cellulaire 12

6) Règles de procédure 13

7) Annexes

I) Entreprises indépendantes de téléphone en 1989 selon le type de propriété, l'importance et la croissance nette des lignes d'accès 14

II) Résumé des données sur les entreprises indépendantes de téléphone au 31 décembre 1989 15

III) Ordonnances rendues par la Commission en 1989 19

IV) Carte des entreprises indépendantes de téléphone en exploitation en Ontario 25

Publié par le ministère de la Culture et des Communications
Imprimé par l'imprimeur de la Reine pour l'Ontario
Province de l'Ontario, Toronto, Canada

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 1990

ISSN 0473-0003
D2350 10/90 500

Message de la présidente

Depuis ma nomination à la présidence de la Commission ontarienne des services téléphoniques en juillet 1989, j'ai eu l'occasion d'étudier la réglementation de l'industrie des télécommunications en Ontario et aussi de cerner divers facteurs qui pourraient influer sur son évolution dans un proche avenir. Naturellement, le présent rapport annuel porte surtout sur les activités de la Commission en 1989. Je pense cependant qu'il est important non seulement d'exposer les réalisations passées, mais aussi de faire des observations sur certaines questions auxquelles la Commission et les entreprises indépendantes de téléphone de l'Ontario auront à faire face dans l'avenir.

La Commission a reçu en 1989 le rapport de l'enquête conjointe sur les ententes de partage de revenus interurbains menée avec la Régie des télécommunications du Québec. Ce projet lancé par les deux instances décisionnelles a été très fructueux—un modèle de coopération que l'on pourra, à mon avis, appliquer de nouveau dans l'avenir. La Commission s'est également attaquée à une tâche importante et de grande envergure, celle de déterminer le rendement des capitaux propres des entreprises. Je pense que des études génériques sur ces questions constituent une excellente approche pour mettre au point une politique de réglementation à l'échelle de toute l'industrie.

Plusieurs événements survenus sur les scènes nationale et provinciale en 1989 indiquent que la réglementation dans le domaine des télécommunications connaîtra une évolution très rapide au cours des prochaines années. Une décision de la Cour suprême du Canada, rendue le 14 août 1989 dans la cause opposant la compagnie Alberta Government Telephones au Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, aura une incidence marquée sur la structure de réglementation des télécommunications au Canada. Les plus grandes sociétés exploitantes de télécommunications, membres de Télécom Canada, sont maintenant considérées comme des entreprises de compétence fédérale. Cette décision ne modifie toutefois pas la compétence de la Commission quant aux entreprises indépendantes de téléphone de l'Ontario. La Commission continue de réglementer ces entreprises conformément aux dispositions de la *Loi sur le téléphone* de l'Ontario.

L'apparition d'une concurrence plus serrée dans la prestation de services de télécommunications et la ratification de l'accord de libre-échange avec les États-Unis influeront vraisemblablement sur la façon dont les services sont fournis au public. Il est évident que les revenus que peuvent se partager les entreprises indépendantes de téléphone et les entreprises de raccordement continueront d'être soumis à des pressions. La nature et la structure des ententes de raccordement s'en trouveront probablement modifiées. Autant de facteurs qui pourront conduire à un réexamen de la structure tarifaire elle-même—d'où la nécessité, d'autant plus fortement ressentie par la Commission et l'industrie, de disposer de renseignements sur le coût de la prestation de ces services. Je pense donc que la Commission devra amorcer une étude générique des coûts. L'établissement de prix équitables et efficaces et une approche nouvelle en matière de réglementation ne seront possibles qu'après obtention de ce genre de renseignements.

L'intégration de technologies nouvelles et l'expansion de nouveaux services vont exiger que l'on adapte les mécanismes de réglementa-

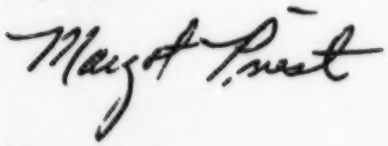
tion aux nouveaux contextes. Le fait que des entreprises indépendantes offrent des services de téléphone cellulaire, par exemple, et fassent ainsi concurrence à Cantel Inc., a soulevé plusieurs questions. Jusqu'à quel point la réglementation est-elle nécessaire dans un marché de libre concurrence? Quelle réglementation convient-il d'imposer à une entreprise monopoliste à structure monolithique qui offre en outre des services en concurrence?

Les investissements qu'ont effectués les entreprises de téléphone dans les nouvelles technologies vont continuer d'exiger une surveillance attentive de la Commission. Bien que l'industrie puisse être fière de ses réalisations dans ce domaine, il demeure nécessaire d'établir un juste équilibre entre le rythme d'arrivée des technologies nouvelles sur le marché et la capacité de payer des consommateurs.

Je tiens à remercier la vice-présidente, Mme Anna Stahmer, et les commissaires Lyndsay Green et Gordon Kaiser, qui ont pris leur retraite à la fin de 1989, pour leur dévouement et leur travail remarquable au sein de la Commission.

À titre de présidente de la Commission ontarienne des services téléphoniques, je suis impatiente d'aborder l'année qui vient et de servir la population de l'Ontario en jouant un rôle régulateur au sein d'une industrie dynamique.

La présidente,



Margot Priest

Rôle et composition de la Commission

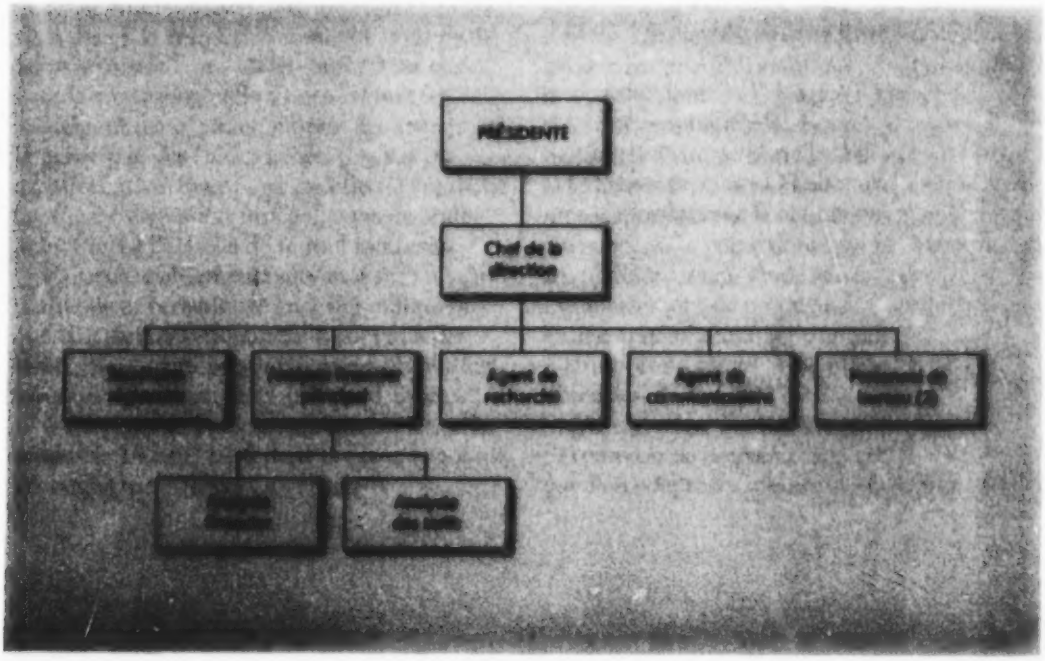
La Commission ontarienne des services téléphoniques est un organisme quasi judiciaire qui relève de l'Assemblée législative de l'Ontario par l'entremise du ministre de la Culture et des Communications. Ses responsabilités sont définies dans la *Loi sur le téléphone*, L.R.O. 1980, chap. 496, telle que modifiée par la L.O. 1983, chap. 71. Elles consistent à entendre et étudier les demandes, plaintes et autres représentations relatives à la réglementation des trente entreprises indépendantes de téléphone de l'Ontario. En 1989, la Commission était composée d'une présidente, d'une vice-présidente et de cinq membres, tous nommés par le lieutenant-gouverneur en conseil.

Présidente, Mme M. Priest
(depuis le 1er juillet 1989)
Présidente, Mme V. W. Bielski, c.r.
(janvier-juin 1989)
Vice-présidente, Mme A.E. Stahmer
Membre, M. W.J. Buchner
Membre, Mme L.A. Green
Membre, M. R.G. Grzela
Membre, M. G.E. Kaiser
Membre, M. L. Waverman

En 1989, la Commission a rendu 181 ordonnances et tenu six audiences publiques.

La Commission peut compter sur une équipe de neuf personnes pour l'appuyer dans son travail. L'organigramme ci-dessous présente la structure organisationnelle de la Commission.

Structure organisationnelle de la Commission



Les entreprises indépendantes de téléphone de l'Ontario

Les entreprises indépendantes de téléphone de l'Ontario desservent environ 206 000 lignes d'accès. Leur clientèle totale représente à peu près quatre pour cent de la population de la province. Elles offrent un service de grande qualité et disposent en majeure partie d'un équipement de pointe. À la fin de 1989, environ 70 pour 100 des lignes d'accès étaient desservies par des installations de communication numérique.

Les entreprises indépendantes de téléphone sont toutes équipées de centres locaux et ne possèdent pas de central de transmission ou de commutation des appels interurbains. Elles offrent néanmoins toute une gamme de services interurbains et de transmission de données grâce à des ententes de raccordement avec d'autres entreprises téléphoniques. Ces ententes doivent être approuvées par la Commission. La nature des relations entre les entreprises indépendantes et les entreprises de raccordement de même que les conditions de raccordement ont retenu un intérêt croissant au cours de ces dernières années.

Il existe à l'heure actuelle trois structures de propriété des entreprises indépendantes de téléphone. Cinq entreprises ont été instituées par des municipalités en vertu de la *Loi sur le téléphone* et sont exploitées à titre de services publics. Par ailleurs, huit autres entreprises ont été créées en vertu de la *Loi sur le téléphone* à la requête d'abonnés; elles sont confiées en fiducie à des municipalités pour le bénéfice des abonnés et sont exploitées par le conseil municipal ou par une commission élue par les abonnés. Enfin, les autres entreprises sont des sociétés fermées. La liste des entreprises de téléphone qui relèvent de la Commission figure à l'annexe II.

Plaintes et demandes d'enquête des clients

Conformément aux dispositions des articles 6 et 14 de la *Loi sur le téléphone*, la Commission a le mandat d'entendre toutes les demandes d'enquête et plaintes que les clients lui adressent, touchant à la qualité du service, aux tarifs et aux politiques en matière de gestion des différentes entreprises.

Dans leurs territoires respectifs, les entreprises indépendantes de téléphone ont pratiquement le monopole du service téléphonique local. Bien que les consommateurs puissent ne pas avoir le choix de l'entreprise qui les dessert, la *Loi sur le téléphone* prévoit qu'un service adéquat et efficace doit être assuré à tous les clients des entreprises qui relèvent de la Commission. Les modalités de service décrétées par la Commission dans son ordonnance générale nº 5188 définissent les droits et obligations des entreprises et des clients. Ces modalités précisent, par exemple, la politique à suivre en matière de dépôts, de confidentialité des dossiers et de remboursements en cas de difficultés liées au service.

Les clients qui ont un litige avec leur entreprise de téléphone peuvent soumettre leur grief à la Commission. En 1989, la Commission a reçu environ 25 plaintes écrites, qu'elle a traitées dans l'année. La Commission a rendu trois ordonnances et tenu une audience publique à la suite d'une plainte. Après l'audience, la Commission a estimé, entre autres, que l'établissement de tarifs distincts pour les lignes résidentielles et les lignes commerciales de même que la notion d'utilisation commerciale des services téléphoniques n'entraient pas en contradiction avec la *Charte canadienne des droits et libertés* de la *Loi constitutionnelle* de 1982.

Les deux autres ordonnances étaient fondées sur les rapports d'un expert indépendant dont la Commission avait retenu les services afin d'enquêter sur deux plaintes concernant des frais de construction. Lorsqu'un consommateur demande qu'on lui fournisse le service dans un secteur où aucune expansion n'est prévue, il est possible de le relier au réseau contre paiement de frais de construction. Ces frais couvrent essentiellement le coût réel de l'installation, ce qui le distingue du droit nominal d'installation exigé du consommateur qui reçoit le service téléphonique dans le cadre d'une expansion prévue. L'expert a examiné les frais proposés en se fondant sur divers critères financiers, géographiques et techniques. Après examen de la documentation déposée, des lettres échangées et des rapports de l'expert, la Commission a rendu deux ordonnances le 12 mai 1989. Dans le premier cas, l'entreprise de téléphone a été enjointe de fournir le service sans frais de construction; dans le second, la Commission a estimé que l'imposition de frais de construction était justifiée.

Questions de réglementation et décisions importantes

Principes des ententes de partage des revenus

En novembre 1987, la Commission et la Régie des services publics du Québec entreprenaient une étude des politiques de partage des revenus d'interurbains entre la compagnie Bell Canada et les entreprises indépendantes de téléphone de l'Ontario et du Québec. En février 1989, le *Rapport d'enquête conjointe sur les ententes de partage de revenus interurbains/Joint Inquiry Report on Traffic Agreements for Toll Settlements* était soumis à la Commission par sa vice-présidente, Mme Anna Stahmer, et un de ses membres, Mme Lyndsay Green. Ce même rapport fut soumis à la Régie des télécommunications du Québec par les régisseurs Jean-Claude Duchesne et Jean Pierre Gauvreau.

Le rapport a été accepté par la Commission, qui a tenu une audience publique à ce sujet le 8 mai 1989. Le 29 juin, la Commission rendait l'ordonnance nº 5319, qui obligeait les entreprises indépendantes de téléphone à respecter les principes suivants dans leurs ententes de liaison avec des entreprises de télécommunications interurbaines :

- Nécessité de préserver l'universalité du service téléphonique en Ontario;
- Compensation équitable des entreprises indépendantes de téléphone pour les appels commutés par leurs centraux;
- Accessibilité des services de télécommunications aux abonnés des entreprises indépendantes de téléphone à des tarifs comparables à ceux qui sont généralement en vigueur dans la province;
- Accessibilité des abonnés des entreprises indépendantes de téléphone à tous les services de télécommunications offerts par les autres entreprises dans des conditions similaires;
- Possibilité d'appliquer l'entente uniforme à toutes les entreprises indépendantes de téléphone;
- Maintien des revenus et compensation selon une formule justifiable à l'aide de données financières objectives;
- Encouragement des entreprises indépendantes de téléphone à devenir efficaces et innovatrices et à investir dans les nouvelles technologies;
- Possibilité d'adapter l'entente à diverses politiques tarifaires.

Rendement des capitaux propres

De sa propre initiative, la Commission a enclenché un processus visant à redéfinir la méthodologie et les principes d'estimation du rendement des capitaux propres des entreprises sous sa juridiction.

À cette fin, la Commission a retenu les services de MM. Roger A. Morin et Russell L. Klepper. Leur rapport, intitulé "Discussion of Considerations and Recommendations for Appropriate Methodologies for Determining the Cost of Equity Capital for Independent Telephone Systems" (étude des paramètres méthodologiques d'estimation du rendement des capitaux propres des entreprises indépendantes de téléphone) a été soumis à la Commission. Le 5 mai 1989, celle-ci émettait un avis d'audience publique et distribuait le rapport aux parties intéressées.

Le 14 juin 1989, l'audience commençait à Toronto; M. Morin y assistait à titre de témoin expert pour répondre aux questions sur le rapport.

Le 4 décembre 1989, la Commission rendait l'ordonnance nº 5416, qui définissait une approche en deux étapes dans l'établissement du rendement des capitaux propres des entreprises indépendantes de téléphone. La première étape consiste à fixer un coût étalon

établi à partir d'un "groupe de référence" d'entreprises de téléphone cotées en bourse au Canada et qui sert de point de départ à l'estimation du rendement de chacune des entreprises indépendantes, deuxième étape du processus.

À la base de ces calculs, on retrouve le coût d'option de l'investissement. Pour établir son coût étalon, la Commission a adopté la méthode de la valeur actualisée nette, assortie d'une analyse de la prime de risque comme mesure de contrôle. La Commission a également précisé dans l'ordonnance un certain nombre de facteurs qu'elle est susceptible de prendre en considération pour établir l'écart entre le rendement des capitaux propres d'une entreprise et le rendement étalon en fonction du risque de l'investissement.

Chaque année, à partir de 1990, la Commission établira un rendement étalon à partir des données les plus récentes du groupe de référence. Chacune des entreprises indépendantes de téléphone soumettra ensuite une demande à la Commission pour qu'elle fixe le rendement des capitaux propres applicable dans son cas.

Plan de compensation des entreprises de circonscription locale (PCECL)

Avant 1988, l'entente "Commission et parcours de ligne" était le critère principal pour le règlement du partage des revenus entre la société Bell Canada et vingt-sept des entreprises indépendantes de téléphone. Les revenus étaient répartis sur la base d'une commission sur les revenus et les services interurbains rajustée en fonction de plusieurs autres paramètres. L'entente supplémentaire sur la méthode des besoins comparatifs est entrée en vigueur en 1981. Cette entente permettait aux entreprises indépendantes de demander, dans certaines circonstances, une compensation accrue établie par comparaison avec une circonscription locale semblable de Bell Canada. Au cours de l'année 1988 et au début de 1989, Bell Canada et l'Association canadienne du téléphone indépendant ont entamé des négociations en vue de trouver des solutions de rechange. Ces négociations ont abouti à une entente expérimentale ayant pour effet d'augmenter les revenus des entreprises. Cette entente est connue sous l'appellation "Plan de compensation des entreprises de circonscription locale" (PCECL) et remplace l'entente supplémentaire sur la méthode des besoins comparatifs.

La Commission a tenu une audience publique le 1er août 1989, afin d'étudier plus à fond les éléments du PCECL de 1988 et de constituer un registre public aux fins de l'approbation, en vertu de l'article 96 de la *Loi sur le téléphone*, des ententes distinctes intervenues entre Bell Canada et les entreprises indépendantes de téléphone.

Le PCECL de 1988, qui est fondé sur les besoins, est offert aux entreprises admissibles à l'entente supplémentaire sur la méthode des besoins comparatifs. On établit les besoins en revenus des entreprises selon ses coûts en capital et ses coûts d'exploitation, eux-mêmes calculés à partir du tarif de base de l'entreprise indépendante et du taux de rendement de Bell Canada. Les besoins en revenus sont ensuite comparés à l'assiette globale des revenus accessibles par l'entreprise en vertu de l'entente Commission et parcours de ligne et en provenance d'autres sources bien définies. L'entreprise admissible qui présente un "manque à gagner" reçoit ainsi la différence de Bell Canada.

La Commission ne s'attend pas à ce que le PCECL de 1988 intègre les principes de partage des revenus mentionnés dans l'ordonnance nº 5319 (voir plus haut), mais plutôt à ce que les ententes futures tiennent compte de ses recommandations.

À la fin de 1989, la Commission avait reçu de la part d'entreprises à propriété privée dix

demandes d'approbation d'ententes PCECL. Sept d'entre elles ont été entérinées par la Commission au cours de l'année. La Commission s'attend à recevoir des demandes d'autres entreprises pendant l'année qui vient.

Requêtes de hausses tarifaires générales

La Commission a reçu en 1989 des requêtes de hausses tarifaires générales de la part de Coldwater Communications Inc., du Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay et de Téléphone du Nord Ltée.

Coldwater Communications Inc.

Le 23 janvier 1989, la compagnie Coldwater Communications Inc. demandait une augmentation de tarifs locaux. Après avoir mené des enquêtes approfondies et tenu une audience publique, la Commission rendait le 25 avril 1989 l'ordonnance nº 5296 et approuvait les nouveaux tarifs, sous réserve de révisions ultérieures.

La Commission a jugé que le dossier présenté ne permettait pas de fixer un tarif de base étant donné que certains actifs n'avaient peut-être pas été enregistrés ou l'avaient été de façon inappropriée. L'ordonnance demandait que soit dressé un inventaire détaillé des avoirs, des installations et de l'équipement.

Le tarif de base étant impossible à fixer, la Commission a tenu compte du fait que les tarifs n'avaient pas augmenté depuis 1960 et a jugé que les hausses proposées étaient justes et raisonnables au sens de l'article 105 de la *Loi sur le téléphone*. La Commission a également ordonné à la compagnie Coldwater Communications Inc. d'évaluer si elle pouvait fournir un service régional entre le territoire qu'elle dessert actuellement et les villes de Barrie et d'Orillia.

À la fin de 1989, la Commission avait reçu un inventaire préliminaire et un rapport d'évaluation.

Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay

Le 13 avril 1989, la Commission a reçu du service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay une demande de hausses tarifaires générales. La requérante voulait obtenir des revenus supplémentaires immédiats de 2 066 793 $ afin d'assurer sa viabilité financière et de poursuivre son plan d'immobilisations.

La Commission a reconnu le besoin en revenus supplémentaires et a proposé des augmentations de tarifs à l'avenant dans son ordonnance nº 5302, en date du 5 juin 1989. La Commission a fait remarquer que le manque à gagner réduirait le rendement net à un niveau très inférieur au seuil raisonnable et approuvé. La Commission s'est également inquiétée d'éventuels retards dans les programmes de construction et de leurs effets sur la qualité des services. La faiblesse du rendement projeté pouvant mener à de nouvelles demandes de hausses, la Commission a souligné que de telles augmentations des tarifs de base n'étaient pas équitables pour les abonnés et que le service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay échelonne mieux ses requêtes de hausses tarifaires dans le temps.

Téléphone du Nord Ltée

Téléphone du Nord Ltée a présenté sa requête de hausses tarifaires générales à la Commission le 21 juillet 1989. Une audience publique a été tenue à Kapuskasing et Toronto, où on a évalué les provisions pour raccordements et amortissement des équipements et certains rajustements proposés à l'appui de la demande.

Dans son ordonnance nº 5440 en date du 27 décembre 1989, la Commission a approuvé la demande de revenus supplémentaires de 1 384 000 $. L'augmentation uniforme des tarifs n'a toutefois pas été approuvée, le demandeur n'ayant pas justifié à la satisfaction de la Commission le changement résultant de rapports entre les tarifs. On a souligné la

nécessité d'une meilleure répartition des coûts afin de rajuster en conséquence la structure tarifaire. La Commission a donc exigé du requérant qu'il présente un plan de rattrapage révisé qui respecte le rapport existant entre les tarifs.

La provision pour raccordements proposée à la Commission aurait permis au requérant de financer les immobilisations requises pour étendre ses services à des zones rurales non desservies et, théoriquement, d'accélérer les travaux. Dans son ordonnance nº 5441, datée également du 27 décembre 1989, la Commission a approuvé la provision à certaines conditions, afin d'éviter un relâchement dans la planification et la rationalisation préalables. Selon la Commission, les demandes de service dans les zones non desservies doivent être traitées dans le cadre du programme général de modernisation et de construction.

Lancement à Kenora d'un service de téléphone cellulaire

En septembre 1989, la Kenora Municipal Telephone System demandait à la Commission d'approuver une entente de raccordement avec Cantel Inc. qui permettrait un service de téléphonie cellulaire dans la région. Il s'agissait de la première demande de ce genre soumise à la Commission. Celle-ci a rendu l'ordonnance provisoire nº 5403 le 12 octobre 1989, par laquelle elle approuvait provisoirement cette entente. La Commission a exigé que l'entreprise lui soumette des données supplémentaires et qu'elle clarifie certains détails. Après le dépôt par Kenora Municipal Telephone System de la documentation appropriée, la Commission a rendu l'ordonnance nº 5425 le 20 décembre 1989, transformant ainsi l'ordonnance provisoire en ordonnance permanente. Le raccordement approuvé permet aux abonnés de faire et de recevoir des appels par téléphone cellulaire dans la zone desservie par le réseau local de Kenora, par l'entremise des installations reliées de Cantel Inc. et de Kenora Municipal Telephone System.

L'entreprise a également demandé à la Commission de l'autoriser à offrir un service de téléphone cellulaire en collaboration avec la compagnie Manitoba Telephone System. Le 20 décembre 1989, la Commission a rendu l'ordonnance provisoire nº 5426 approuvant les tarifs pour l'équipement et les services visés. À la fin de l'année, la Commission a examiné plus à fond l'entente intervenue entre la Kenora Municipal Telephone System et la Manitoba Telephone System pour évaluer s'il y avait lieu de confirmer l'ordonnance provisoire.

Règles de procédure

Le 19 juin 1989, la Commission a rendu l'ordonnance nº 5317 concernant les règles de procédure applicables pour toutes les affaires présentées devant elle.

La Commission a émis cette ordonnance après une vaste consultation auprès de l'industrie, du Comité des règles d'exercice des compétences légales et d'autres intéressés. Les règles de procédure précisent la ligne de conduite à tenir dans les cas suivants :

1) demandes de hausses tarifaires générales;
2) demandes d'approbation de tarifs pour l'équipement divers;
3) demandes d'approbation d'accords ou d'ententes;
4) demandes d'approbation des émissions de capital-actions et d'autres formes d'endettement;
5) demandes d'approbation de vente d'une partie ou de la totalité d'une entreprise;
6) plaintes des abonnés;
7) questions d'ordre général, y compris les avis publics, la participation du public et la confidentialité des renseignements.

Toutes les entreprises indépendantes de téléphone ont reçu un exemplaire des Règles de procédure, que le public peut en outre obtenir sur demande. La Commission estime que ces règles faciliteront et accéléreront le processus de réglementation en clarifiant dès le départ les exigences procédurales et les responsabilités des intéressés. La Commission estime également que des règles de procédure conséquentes et prévisibles contribuent à l'équité du système de réglementation dans son ensemble.

Annexe I

TABLEAU 1
Entreprises indépendantes de téléphone en Ontario en 1989, selon le type de propriété.

	ENTREPRISES		NOMBRE DE LIGNES D'ACCÈS	
	Nombre	%	Nombre	%
Service public administré par les municipalités	5	16,7	82 679	40,2
Entreprises municipales	8	26,7	27 943	13,6
Sociétés fermées	17	56,7	95 056	46,2
TOTAL	30	100,0	205 678	100,0

TABLEAU 2
Entreprises indépendantes de téléphone en Ontario en 1989, selon leur importance.

Nombre de lignes d'accès	Nombre d'entreprises	Pourcentage (arrondi)
0 à 500	1	3,0
501 à 1 000	2	6,7
1 001 à 2 000	12	40,0
2 001 à 3 000	5	16,7
3 001 à 4 000	3	10,0
4 001 à 5 000	2	6,7
5 001 à 10 000	1	3,0
10 001 à 50 000	2	6,7
50 001 à 100 000	2	6,7
	30	100,0

TABLEAU 3
Croissance nette de l'industrie téléphonique indépendante en Ontario depuis 1981.

31 décembre	Nombre d'entreprises	Lignes d'accès au réseau	Changement %
1981	31	165 687	1,70
1982	31	167 568	1,10
1983	31	171 421	2,30
1984	30	174 741	2,40
1985	30	178 527	2,20
1986	30	185 160	3,70
1987	30	193 751	4,60
1988	30	201 450	3,97
1989	30	205 678	2,10

Annexe II

Résumé des données sur les entreprises indépendantes de téléphone au 31 décembre 1989

	Nom de l'entreprise	Chef de l'exploitation	Adresse et numéro de téléphone	Circonscriptions téléphoniques	Nbre de lignes d'accès au réseau
3	Abitibi-Price Incorporated	J. Maciejko Chef des services d'électricité	Iroquois Falls P0K 1E0 (705) 258-3241	Iroquois Falls	750
3	Amtelecom Inc.	D. W. Ingram Président et directeur général	C.P. 1800 18, rue Sydenham est Aylmer N5H 3E7 (519) 773-8441	Aylmer Cambray Dyer's Bay Lion's Head Port Burwell Stokes Bay Straffordville Tobermory	5 576 843 372 1 225 789 139 1 142 825 10 911
2	Blanshard Municipal Telephone System	B. W. Skinner Directeur	Kirkton N0K 1K0 (519) 229-8933	Granton Kirkton Sebringville Uniondale	573 990 1 213 488 3 264
2	Brooke Municipal Telephone System	E. Chapman Directeur	C.P. 40 Inwood N0N 1K0 (519) 844-2160	Alvinston (S) Inwood Watford (S)	231 412 390 1 033
2	Bruce Municipal Telephone System	J. T. Scurfield Directeur	C.P. 580 Kincardine N0G 2G0 (519) 396-3322	Kincardine Paisley Port Elgin Tiverton	4 488 958 4 180 1 302 10 928
1	Cochrane Public Utilities Commission	R. V. Nichols Directeur général Secrétaire-trésorier	153, 6e avenue C.P. 640 Cochrane P0L 1C0 (705) 272-4232	Cochrane	2 813
3	Coldwater Communications Inc.	D. W. Ingram Président et directeur général	C.P. 1800 18, rue Sydenham est Aylmer N5H 3E7 (519) 773-8441		1 150
1	Dryden Municipal Telephone System	J. C. Callan Secrétaire et directeur de l'exploitation	30, avenue Van Horne Dryden P8N 2A7 (807) 223-2225	Dryden	4 019

GROUPES :

1. Entreprises de téléphone créées en vertu de la *Loi sur le téléphone* et exploitées à titre de service public par les municipalités.
2. Entreprises de téléphone créées en vertu de la *Loi sur le téléphone*, détenues en fiducie au bénéfice des abonnés par les municipalités et exploitées par le conseil municipal ou par une commission dont les membres sont élus par les abonnés.
3. Sociétés fermées.

	Nom de l'entreprise	Chef de l'exploitation	Adresse et numéro de téléphone	Circonscriptions téléphoniques	Nbre de lignes d'accès au réseau
3	Durham Telephones Limited	J. E. Downs Directeur général	63, Brûlé Gardens Toronto M6S 4J5 (416) 767-4042	Cavan Millbrook	544 1 239 1 783
2	Gosfield North Municipal Telephone System	J. Helkie Directeur	C.P. 130 Cottam N0R 1B0 (519) 839-4734	Cottam	1 310
2	Hay Municipal Telephone System	W. H. Wagner Directeur et secrétaire-trésorier	C.P. 99 Zurich N0M 2T0 (519) 236-4333	Dashwood Grand Bend Zurich	443 2 588 1 192 4 223
2	Huron and Kinloss Municipal Telephone System	G. Grubb Directeur	C.P. 220 Rue Huron Ripley N0G 2R0 (519) 395-2625	Dungannon Ripley	994 2 141 3 135
3	Hurontario Telephones Limited	K. V. Stevens Directeur	C.P. 59 Thedford N0M 2N0 (519) 296-4926	Port Franks Thedford	1 341 628 1 969
1	Keewatin Municipal Telephone System	C. Wasacase Président du conseil Conseil municipal	C.P. 139 Keewatin P0X 1C0 (807) 547-2881	Keewatin	978
1	Kenora Municipal Telephone System	P. Lawton Directeur	C.P. 1110 Kenora P9N 3X7 (807) 468-7046	Kenora	6 328
3	Lansdowne Rural Telephone Company Limited	W. A. Grier Directeur général	C.P. 9 Lansdowne K0E 1L0 (613) 659-2222	Lansdowne	1 682
3	Manitoulin Island Telephone Company Limited	D. W. Ingram Président et directeur général	C.P. 1800 18, rue Sydenham est Aylmer N5H 3E7 (519) 773-8441	Manitowaning Mindemoya	1 201 1 124 2 325
2	Mornington Municipal Telephone System	M. Mohr Chef de l'exploitation	16, rue Mill est Milverton N0K 1M0 (519) 595-8331	Milverton	1 779

	Nom de l'entreprise	Chef de l'exploitation	Adresse et numéro de téléphone	Circonscriptions téléphoniques	Nbre de lignes d'accès au réseau
3	North Frontenac Telephone Corporation Limited	H. J. Schmidt Secrétaire-trésorier	C.P. 130 Baden N0B 1G0 (519) 634-5300	Parham Sharbot Lake	706 1 115 1 821
3	North Norwich Telephones Ltd.	K. V. Stevens Directeur	C.P. 33 Burgessville N0J 1C0 (519) 424-9801	Burgessville Norwich (S) Woodstock (S)	984 372 416 1 772
3	North Renfrew Telephone Company Limited	W. Vandekemp Directeur	C.P. 70 Beachburg K0J 1C0 (613) 582-3600	Beachburg Pembroke (S) Westmeath	631 334 427 1 392
3	Téléphone du Nord Limitée	M. W. Cooper Président et directeur général	25, rue Paget C.P. H New Liskeard P0J 1P0 (705) 647-7311	Abitibi Canyon Calstock Cobalt Cochrane (S) Connaught Detour Lake Earlton Elk Lake Englehart Fauquier Gowganda Haileybury Hearst Iroquois Falls Kamiskotia Kapuskasing Kirkland Lake Larder Lake Latchford Matachewan Matheson Mattice Moonbeam New Liskeard Opasatika Opishing Ramore Smooth Rock Falls South Porcupine Swastika Timmins Virginiatown	37 127 889 794 234 21 1 037 264 1 777 265 89 2 074 3 344 2 277 75 5 491 5 701 475 168 199 851 369 678 4 471 156 12 389 983 3 522 923 18 629 458 56 779

	Nom de l'entreprise	Chef de l'exploitation	Adresse et numéro de téléphone	Circonscriptions téléphoniques	Nbre de lignes d'accès au réseau
3	Otonabee Telephones Ltd.	J. E. Downs Directeur général	63, Brûlé Gardens Toronto M6S 4J5 (416) 767-4042	Keene	1 256
3	People's Telephone Company of Forest, Limited (The)	R. K. Sutherland Directeur général	C.P. 700 Forest N0N 1J0 (519) 786-2351	Aberarder Arkona Forest	787 550 2 647 3 984
3	Roxborough Telephone Company Limited	J. W. Beach Directeur	C.P. 190 Moose Creek K0C 1W0 (613) 538-2800	Moose Creek	477
3	South Bruce Rural Telephone Company Limited	L. E. Hale Directeur	C.P. 310 Teeswater N0G 2S0 (519) 392-6808	Mildmay Teeswater	1 290 1 076 2 366
1	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	S. Hacio Directeur	241, rue Vickers sud P7E 1J5 (807) 625-2121	Court Street Current River MacKenzie Murillo Riverview Rosslyn Shuniah Vickers Street	20 351 3 180 851 809 14 733 1 226 10 190 17 201 68 541
2	Tuckersmith Municipal Telephone System	M. Graham Secrétaire-trésorier	R.R. nº 1 Varna N0M 2R0 (519) 233-9908	Bayfield Clinton (S) Hensall Seaforth (S)	1 031 375 377 488 2 271
3	Westport Telephone Company Limited	H. A. Lynn Directeur	C.P. 252 Westport K0G 1X0 (613) 273-2121	Westport	1 853
3	Wightman Telephone Limited	P. Wightman Président	C.P. 70 Clifford N0G 1M0 (519) 327-8012	Ayton Clifford Gorrie Neustadt	495 675 1 253 368 2 786
	TOTAL				205 678

Annexe III

Ordonnances rendues par la Commission en 1989

Ordonnance	Date d'émission	Requérant	Motif
5257	89 01 18	Blanshard MTS	Tarifs - Équipements divers
5258	89 01 18	Durham Telephones Limited	Taux d'amortissement
5259	89 01 18	Huron & Kinloss MTS	Système Tellabs avertisseur d'incendie
5260	89 01 18	Kenora MTS	Postes téléphoniques électroniques Norstar Key
5261	89 01 18	Téléphone du Nord Limitée	Prise de ligne par la terre pour montages spéciaux
5262	89 01 18	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Tarifs - Équipements divers
5263	89 01 18	Westport Tel. Co. Limited	Amortissement des frais de raccordement de poste pour la partie interne
5264	89 01 18	Amtelecom Inc.	Exonération des tarifs mensuels relatifs aux services spécifiques pour une période limitée
5265	89 01 27	North Frontenac Tel. Co. Limited	Services téléphoniques spécifiques
5266	89 02 13	People's Tel. Co. of Forest Limited	Entente avec Bell Canada sur la méthode des besoins comparatifs (102 734 $)
5267	89 02 13	People's Tel. Co. of Forest Limited	Requête de hausses tarifaires - PTC juin 1988
5268	89 02 13	People's Tel. Co. of Forest Limited	Service téléphonique à privilège
5269	89 02 27	People's Tel. Co. of Forest Limited	Requête de hausses tarifaires - PTC juin 1988
5270	89 02 27	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Services téléphoniques spécifiques et équipements divers
5271	89 02 27	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Exonération des frais relatifs aux services téléphoniques spécifiques pour une période d'essai
5272	89 02 27	People's Tel. Co. of Forest Limited	Équipement Norstar
5273	89 02 27	People's Tel. Co. of Forest Limited	Ensemble commutateur de données TAI et services téléphoniques spécifiques
5274	89 02 27	Westport Tel. Co. Limited	Services téléphoniques spécifiques
5275	89 02 27	Westport Tel. Co. Limited	Exonération des frais de service non renouvelables pour services téléphoniques spécifiques
5276	89 02 27	Kenora MTS	Ligne d'accès de base du service d'affaires Meridian Centrex
5277	89 02 27	Roxborough Tel. Co. Limited	Exonération des frais relatifs aux services téléphoniques spécifiques
5278	89 02 27	Téléphone du Nord Limitée	Révision du groupe tarifaire de la circonscription téléphonique de Hearst
5279	89 02 27	Téléphone du Nord Limitée	Interruption partielle du service
5280	89 02 27	North Frontenac Tel. Co. Limited	Entente avec Bell Canada sur la méthode des besoins comparatifs (16 248 $)
5281	89 02 27	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Dettes - 5 070 000 $
5282	89 02 27	Dryden MTS	Tarifs - Équipements divers
5283	89 02 27	North Renfrew Tel. Co. Limited	Dettes - 850 000 $
5284	89 02 27	Durham Telephones Limited	Entente avec Bell Canada sur la méthode des besoins comparatifs (236 688 $)
5285	89 02 27	Westport Tel. Co. Limited	Entente avec Bell Canada sur la méthode des besoins comparatifs (19 357 $)
5286	89 03 29	Tuckersmith MTS	Dettes - 1 100 000 $
5287	89 04 24	Cochrane PUC	Date de soumission des états financiers annuels
5288	89 04 24	Hay MTS	Plans d'amortissement des frais de raccordement de poste

Ordonnance	Date d'émission	Requérant	Motif
5289	89 04 24	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Entente avec Bell Canada sur la méthode des besoins comparatifs (27 418 $)
5290	89 04 24	Téléphone du Nord Limitée	Tarifs - Voies locales entre édifices
5291	89 04 24	South Bruce Rural Tel. Co. Limited	Entente avec Bell Canada sur la méthode des besoins comparatifs (4 483 $)
5292	89 04 24	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Tarifs - Équipements divers
5293	89 04 24	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Tarifs - Frais de secteur à tarif de localité - Canton de Conmee
5294	89 04 24	Wightman Telephone Limited	Plans d'amortissement des frais de raccordement de poste
5295	89 04 25	Coldwater Communications Inc.	Dettes - 600 000 $
5296	89 04 25	Coldwater Communications Inc.	Tarifs - Service téléphonique local
5297	89 05 01	Huron and Kinloss MTS	Entente avec le réseau téléphonique municipal de Bruce sur les limites de circonscription
5298	89 05 12	People's Tel. Co. of Forest Limited	Réexamen de l'ordonnance nº 5267 - refus
5299	89 05 12	Téléphone du Nord Limitée	Plainte - G. Evans/G. McCallum/A. Gomes
5300	89 05 12	Téléphone du Nord Limitée	Plainte - Hans et Judy Beck
5301	89 05 17	BCE Inc. and Tele-Direct (Pub.) Inc.	Vente ou autre manière de disposer des intérêts majoritaires de TNL
5302	89 06 05	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Changement des tarifs du service téléphonique local
5303	89 06 06	Bruce MTS	Service Centrex numérique
5304	89 06 06	Dryden MTS	Tarifs - Équipements divers
5305	89 06 06	Hurontario Telephones Limited	Taux d'amortissement
5306	89 06 06	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Taux d'amortissement
5307	89 06 06	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Service de ligne à deux abonnés à tarif forfaitaire pour affaires et résidence
5308	89 06 06	North Norwich Telephones Ltd.	Taux d'amortissement
5309	89 06 06	North Norwich Telephones Ltd.	Tarifs - Équipements divers
5310	89 06 06	North Norwich Telephones Ltd.	Révisions du contrat de trafic conclu avec Bell Canada
5311	89 06 06	Téléphone du Nord Limitée	Mise à jour de la section III de l'annexe B du contrat de trafic conclu avec la Commission de transport Ontario Northland
5312	89 06 06	Téléphone du Nord Limitée	Voie locale entre édifices sur une propriété continue
5313	89 06 06	People's Tel. Co. of Forest Limited	Tarifs - Équipements divers
5314	89 06 06	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Tarifs - Services et équipements divers
5315	89 06 06	South Bruce Rural Tel. Co. Limited	Postes téléphoniques standard à cadran MESC et autres frais
5316	89 06 16	Bruce MTS	Tarifs - Ensemble de services téléphoniques spécifiques
5317	89 06 19	Commission ontarienne des services téléphoniques	Règles de procédure
5318	89 06 29	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Exonération de frais administratifs relatifs au service
5319	89 06 29	Commission ontarienne des services téléphoniques	Réexamen général des relations commerciales entre les réseaux indépendants et les entreprises de raccordement

Ordonnance	Date d'émission	Requérant	Motif
5320	89 07 24	Téléphone du Nord Limitée	Révision du groupe tarifaire en vigueur à Kirkland Lake et à Swastika
5321	89 07 27	Bruce MTS	Tarifs - Services téléphoniques spécifiques
5322	89 07 27	Bruce MTS	Tarifs - Équipements divers
5323	89 07 27	Dryden MTS	Tarifs - Équipements divers
5324	89 07 27	Hay MTS	Tarifs - Service de numéros de téléphone
5325	89 07 27	Keewatin MTS	Tarifs - Équipements divers
5326	89 07 27	People's Tel. Co. of Forest Limited	Tarifs - Équipements divers
5327	89 07 27	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Réexamen de l'ordonnance nº 5314, datée du 6 juin 1989
5328	89 07 27	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Tarifs - Équipements divers
5329	89 08 10	Amtelecom Inc.	Tarifs - Circuits de télécommande des radio-téléphones mobiles et radio privés
5330	89 08 10	Hurontario Telephones Limited	Tarifs - Équipements divers
5331	89 08 10	North Norwich Telephones Ltd.	Tarifs - Équipements divers
5332	89 08 14	Amtelecom Inc.	Tarifs - Équipements divers
5333	89 09 18	Amtelecom Inc.	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5334	89 09 18	Blanshard MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5335	89 09 18	Bruce MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5336	89 09 18	Coldwater Communications Inc.	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5337	89 09 18	Dryden MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5338	89 09 18	Hurontario Telephones Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5339	89 09 18	Huron & Kinloss MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5340	89 09 18	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5341	89 09 18	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5342	89 09 18	Mornington MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5343	89 09 18	North Renfrew Tel. Co. Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5344	89 09 18	North Norwich Telephones Ltd.	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5345	89 09 18	Otonabee Telephones Ltd.	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5346	89 09 18	People's Tel. Co. of Forest Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5347	89 09 18	Roxborough Tel. Co. Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5348	89 09 18	South Bruce Rural Tel. Co. Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5349	89 09 18	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5350	89 09 18	Tuckersmith MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5351	89 09 18	Westport Tel. Co. Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5352	89 09 18	Wightman Telephone Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5353	89 09 18	Gosfield North MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5354	89 09 18	Brooke MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5355	89 09 18	Durham Telephones Ltd.	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5356	89 09 18	Hay MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5357	89 09 18	Keewatin MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement

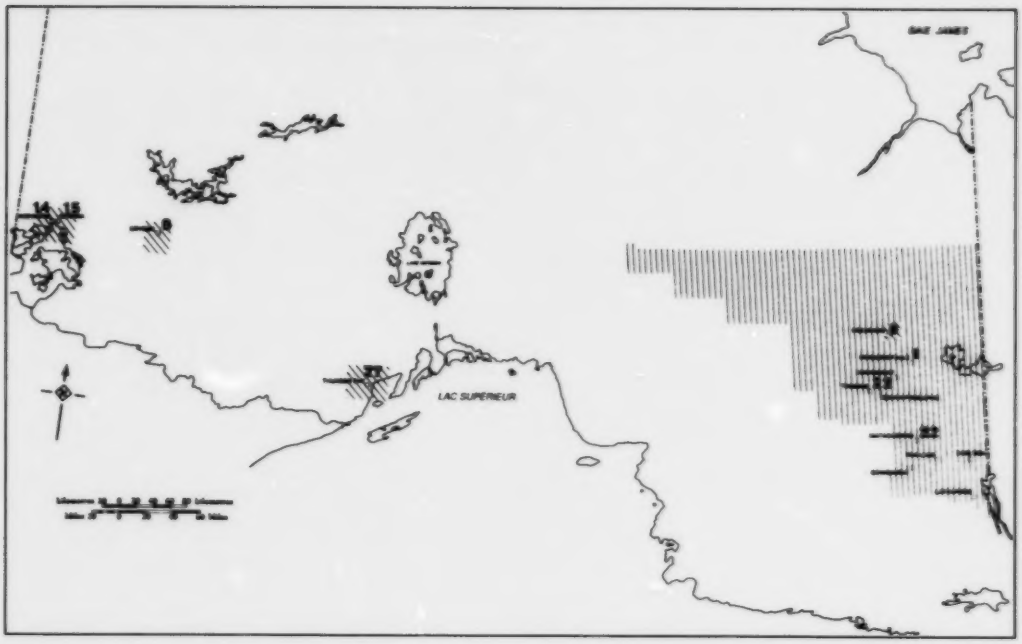
Ordonnance	Date d'émission	Requérant	Motif
5358	89 09 18	Kenora MTS	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5359	89 09 18	Amtelecom Inc.	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5360	89 09 18	Blanshard MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5361	89 09 18	Bruce MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5362	89 09 18	Coldwater Communications Inc.	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5363	89 09 18	Dryden MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5364	89 09 18	Hurontario Telephones Ltd.	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5365	89 09 18	Huron & Kinloss MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5366	89 09 18	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5367	89 09 18	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5368	89 09 18	Mornington MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5369	89 09 18	North Renfrew Tel. Co. Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5370	89 09 18	North Norwich Telephones Ltd.	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5371	89 09 18	People's Tel. Co. of Forest Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5372	89 09 18	Roxborough Tel. Co. Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5373	89 09 18	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5374	89 09 18	Westport Tel. Co. Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5375	89 09 18	Wightman Telephone Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5376	89 10 02	Amtelecom Inc.	Tarifs - Service de ligne à deux abonnés à tarif forfaitaire pour affaires et résidence
5377	89 10 02	Amtelecom Inc.	Tarifs - Équipements divers
5378	89 10 02	Blanshard MTS	Tarifs - Amortissement
5379	89 10 02	Brooke MTS	Tarifs - Amortissement
5380	89 10 02	Bruce MTS	Tarifs - Équipements divers
5381	89 10 02	Cochrane PUC	Tarifs - Équipements divers
5382	89 10 02	Coldwater Communications Inc.	Tarifs - Équipements divers
5383	89 10 02	North Norwich Telephones Ltd.	Élimination des frais de distance - Circonscription téléphonique de Norwich
5384	89 10 02	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Tarifs - Équipements divers

Ordonnance	Date d'émission	Requérant	Motif
5385	89 10 02	Téléphone du Nord Limitée	Dettes - Huit millions de dollars (8 000 000 $)
5386	89 10 02	Téléphone du Nord Limitée	Révision du groupe tarifaire de la circonscription téléphonique de Cochrane
5387	89 10 02	Téléphone du Nord Limitée	Tarifs - Équipements divers
5388	89 10 02	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Tarifs - Équipements divers
5389	89 10 02	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Approbation d'exonération des tarifs et des frais de service
5390	89 10 02	Blanshard MTS	Plans d'amortissement - Frais de raccordement de poste
5391	89 10 03	Téléphone du Nord Limitée	Tarifs - Restriction de l'accès à l'interurbain du service d'affaires
5392	89 10 03	Otonabee Telephones Ltd.	Tarifs - Zones de tarif communautaire - Réserve indienne de Hiawatha
5393	89 10 03	Gosfield North MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5394	89 10 03	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Tarifs - Équipements divers
5395	89 10 12	Keewatin MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5396	89 10 12	Hay MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5397	89 10 12	South Bruce Rural Tel. Co. Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5398	89 10 12	Brooke MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5399	89 10 12	North Frontenac Tel. Co. Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5400	89 10 12	Tuckersmith MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5401	89 10 12	Otonabee Telephones Ltd.	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5402	89 10 12	North Frontenac Tel. Co. Limited	Entente avec Bell concernant le facteur de rajustement
5403(1)	89 10 12	Kenora MTS	Entente de raccordement de téléphone cellulaire et de tarifs avec Cantel Inc.
5404	89 10 17	Durham Telephones Limited	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5405	89 10 17	Kenora MTS	Prorogation de l'entente "Commission et parcours de ligne" avec Bell
5406	89 11 09	Amtelecom Inc.	Tarifs - Équipements divers
5407	89 11 09	Blanshard MTS	Tarifs - Équipements divers
5408	89 11 09	Cochrane PUC	Tarifs - Équipements divers
5409	89 11 09	Coldwater Communications Inc.	Tarifs - Équipements divers
5410	89 11 09	Huron & Kinloss MTS	Tarifs - Amortissement
5411	89 11 09	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Tarifs - Équipements divers
5412	89 11 09	People's Tel. Co. of Forest Limited	Tarifs - Équipements divers
5413	89 11 09	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Tarifs - Équipements divers

Ordonnance	Date d'émission	Requérant	Motif
5414	89 11 29	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Plainte - Wm. C. Klenk
5415	89 12 04	Cochrane PUC	Exonération de frais spécifiques pour une période limitée
5416	89 12 04	Commission ontarienne des services téléphoniques	Principes et méthodologie relatifs au calcul du rendement de l'avoir des actionnaires
5417	89 12 18	North Norwich Telephones Ltd.	Révisions des tarifs relatifs aux postes téléphoniques
5418	89 12 18	North Norwich Telephones Ltd.	Tarif d'accès pour le service d'affaires Meridian
5419	89 12 18	Durham Telephones	Plan de compensation des entreprises de circonscription locale - Entente en vue d'un essai, 1988
5420	89 12 18	Otonabee Telephones Ltd.	Plan de compensation des entreprises de circonscription locale - Entente en vue d'un essai, 1988
5421	89 12 18	Hurontario Telephones Limited.	Tarif d'accès pour le service d'affaires Meridian
5422	89 12 18	Amtelecom Inc.	Tarifs - Équipements divers
5423	89 12 18	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Demande de modification de l'ordonnance nº 5389, datée du 2 octobre 1989
5424	89 12 18	North Renfrew Tel. Co. Limited	Tarifs - Équipements divers
5425	89 12 20	Kenora MTS	Entente de raccordement de téléphone cellulaire avec Cantel Inc.
5426	89 12 20	Kenora MTS	Tarifs offerts pour le radio-téléphone cellulaire et l'équipement
5427	89 12 20	People's Tel. Co. of Forest Limited	Tarifs - Équipements divers
5428	89 12 20	Manitoulin Island Tel. Co. Limited	Plan de compensation des entreprises de circonscription locale - Entente en vue d'un essai, 1988
5429	89 12 20	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay	Tarifs - Équipements divers
5430	89 12 20	Huron and Kinloss MTS	Services téléphoniques spécifiques - Fonction appel à un coabonné
5431(I)	89 12 20	Kenora MTS	Entente sur le téléphone cellulaire avec l'entreprise Manitoba Telephone System
5432	89 12 21	Westport Tel. Co. Limited	Plan de compensation des entreprises de circonscription locale - Entente en vue d'un essai, 1988
5433	89 12 21	North Norwich Telephones Ltd.	Plan de compensation des entreprises de circonscription locale - Entente en vue d'un essai, 1988
5434	89 12 21	Hurontario Telephones Limited	Plan de compensation des entreprises de circonscription locale - Entente en vue d'un essai, 1988
5435	89 12 21	Lansdowne Rural Tel. Co. Limited	Plan de compensation des entreprises de circonscription locale - Entente en vue d'un essai, 1988
5440	89 12 27	Téléphone du Nord Limitée	Requête de hausses tarifaires générales
5441	89 12 27	Téléphone du Nord Limitée	Approbation de frais d'établissement de lignes téléphoniques
5442	89 12 27	Téléphone du Nord Limitée	Approbation de taux d'amortissement

Entreprises indépendantes de téléphone

Nord de l'Ontario



Nº	NOM DE L'ENTREPRISE
1	Abitibi Paper Company Ltd.
6	Cochrane Municipal Telephone System.
8	Dryden Municipal Telephone System.
14	Keewatin Municipal Telephone System.
15	Kenora Municipal Telephone System.
22	Téléphone du Nord Limitée
27	Service des télécommunications de la Cité de Thunder Bay

ENTREPRISES INDÉPENDANTES DE TÉLÉPHONE EXPLOITÉES À TITRE DE SERVICE PUBLIC PAR LES MUNICIPALITÉS

ENTREPRISES APPARTENANT À DES SOCIÉTÉS COMMERCIALES